

# ШТОТЫДНЁВАЯ ГАЗЕТА ДЛЯ СУАЙЧЫННІКАЎ ЗА МЕЖАМІ БАЦЬКАЎШЧЫНЫ

# Голас Радзімы

№ 31 17 жніўня 1995 г.

(2433) Выдаецца з 1955 г. Цана 800 рублёў.

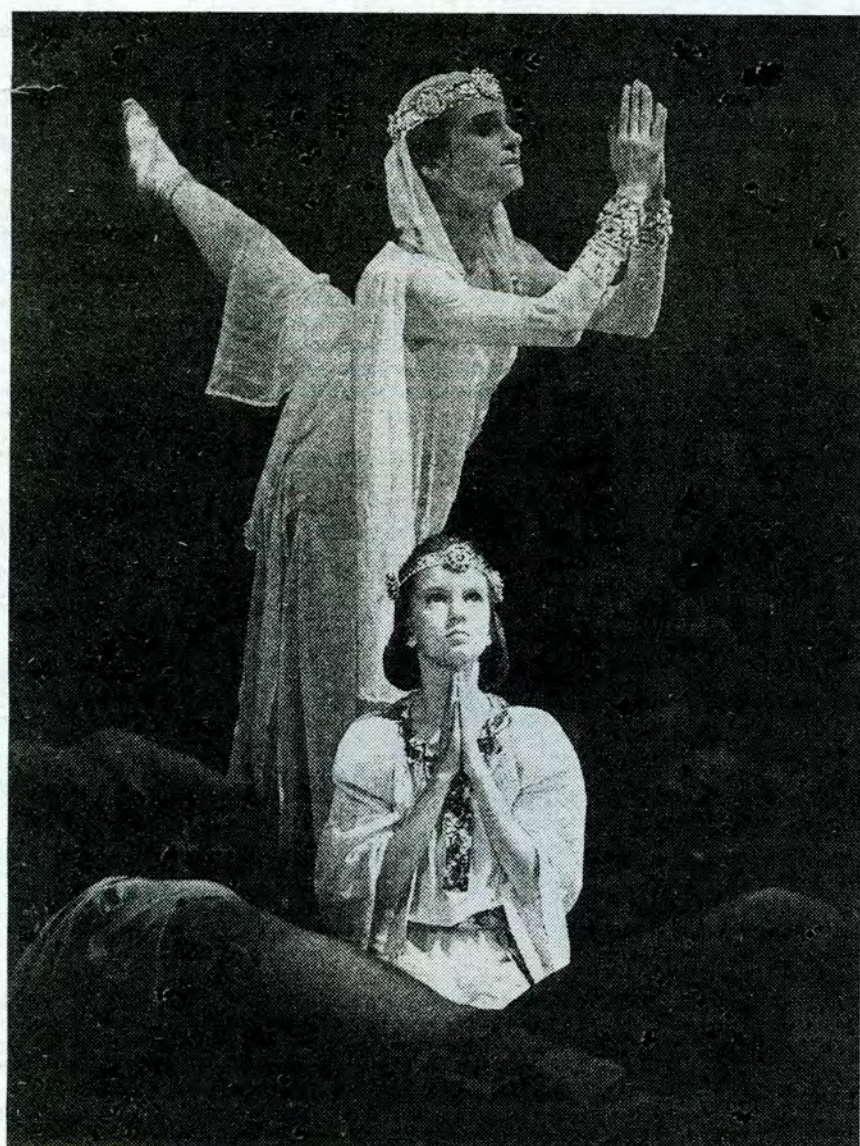
ПРЭМ'ЕРА БЕЛАРУСКАГА БАЛЕТА

## СТРАСЦІ ПА ЖЫЦЦЮ

Як ні дзіўна, але так павялося, што здавалася б найвыгрышныя драматычныя сюжэты гісторыі доўгія гады застаюцца не запатрабаванымі мастацтвам. Дзякуй Богу, часы гэтыя мінуліся, і адзін за другім на падмост-

ках беларускай сцэны з'яўляюцца спектаклі, што ўзнаўляюць старонкі далёкай і слаўнай гісторыі Бацькаўшчыны.

[Заканчэнне на 7-й стар.].



## ПАМЯЦІ Максіма ТАНКА

Памёр Максім Танк... Але амаль немагчыма ўявіць, што больш няма гэтага дужага, добразычлівага, мудрага чалавека. Здаецца, зусім нядаўна быў яго юбілей, калі ў дароўным надпісу на ўласным паэтычным зборніку "Збор калосся" Максім Танк напісаў: "... у трывожны дзень свайго 80-годдзя ад усяго сэрца". І гэта трывога ўжо не праходзіла да самага канца. Трывога і боль за блізкіх людзей, за нацыянальную культуру, за мову, за родную зямлю. Тады ж паэт прапанаваў рэдакцыі нізку вершаў, сярод якіх быў верш "Перад расстаннем", а ў ім радкі:

Да ўсіх расстанняў немінурых  
Яшчэ адно мне лёс дадаў --  
Расстанне з кнігамі, з якімі  
З юнацкіх год я сябраваў

Таму прашу і завяшчаю,  
Калі свой век я дажыву,  
Хоць пару беларускіх казак  
Пакласці мне пад галаву.

Родныя казкі будуць цяпер нашптаваць Максіму Танку стромкія нарачанскія сосны, пад якімі ён завяшчаў пахаваць сябе побач з маці ў Пількаўшчыне, а апошні шлях Паэта быў абвешаны бел-чырвона-белым сцягам, які хтосьці схіліў у жалобе над белаю труной, якую неслі ад Дома літаратара да аўтобуса.

У сваім развітальным артыкуле Сяргей Законнікаў сказаў пра вялікага творцу і старэйшага калегу: Пачынаючы з першага паэтычнага зборніка "На этапах" і да апошняга дня, Максім Танк пісаў вялікую кнігу, за радкамі якой стаіць мінулае, сёння і будучыня роднай зямлі, нашага народа. Ён пакінуў беларусам унікальную неацэнную духоўную спадчыну, самабытнае слова, асвеча-



нае высокім талентам, неўтаймоўнай мастакоўскай дапытлівасцю, бязмежнай мудрасцю, безагляднай любоўю і дабрынёю да людзей. Ён жыў паэзіяй, верыў у яе гуманістычную, гаючую сілу.

Смерць Максіма Танка болем адгукнецца і ў сэрцах замежных беларусаў. Разам з Рыгорам Шырмай ён быў сярод стваральнікаў таварыства "Радзіма" і "Голасу Радзімы", часта сустракаўся з суайчыннікамі ў Мінску і за мяжой.

Страта Асобы такога маштабу невымерная. Імя Максіма Танка, яго творчасць занялі пачэснае месца ў беларускай і сусветнай культуры.

Рэдакцыя "ГОЛАСУ РАДЗІМЫ"

## ПАВАЖАННЫЯ ЧЫТАЧЫ!

Спадзяемся, што цяпер нішто не перашкодзіць вам падпісацца на газету "Голас Радзімы" на IV квартал 1995 года. Хочацца верыць, што і тыя, хто вагаўся і не выпісаў "Голас Радзімы" на III квартал бягучага года, не маючы ўпэўненасці, што газета будзе выходзіць, зробяць гэты крок.

Лепш мець гарантаваную падпіску на "Голас Радзімы", чым шукаць яго па кіёсках.

Наш індэкс -- 63854.

Цана падпіскі на квартал -- 9 600 руб.

Нагадваем: падпіска доўжыцца да 31 жніўня.

ЗМРОЧНЫЯ ГАДЫ ДЭНАЦЫЯНАЛІЗАЦЫІ (МАЙ 1945 - САКАВІК 1953 г.г.).

## НІХТО НЕ ЗАБІЎ У ЗВАНЫ

Па ступені вывучанасці мала які перыяд у гісторыі пасляваеннай Беларусі можа параўнацца з 1945--1958 гадамі. І гэта лёгка зразумець: на іх прыпадаюць доўгачаканае заканчэнне другой сусветнай вайны, нялёгкае, але досыць паспяховае змаганне за адраджэнне народнай гаспадаркі і нарэшце -- смерць Іосіфа Сталіна. Праўда, даследаваўшы гэты перыяд, як і ўсе папярэднія ці наступныя за ім, у духу партыйна-бальшавіцкай ідэалогіі, найбольш з мэтай паказаць уяўныя перавагі сацыялістычнага ладу жыцця, якія нібыта на ўсю моц выявіліся падчас аднаўлення разбураных гарадоў і вёсак. Калі ж у ім адбывалася штосьці такое, што не адпавядала, а ў горшым выпадку прарэчыла сацыялістычнаму ідэалу, яно выпадала з поля ўвагі вучоных. Выпала і адна з самых складаных,

супярэчлівых праблем таго часу -- праблема нацыянальнага жыцця, у якім аказалася больш дэструктыўнага, адмоўнага, чым стваральнага і паэтычнага.

У плане нацыянальнага развіцця беларускага народа першыя пасляваенныя гады можна параўнаць з часам веснавой ці восеньскай сяўбы: сееш жыта -- яно і прарасце на тваім палетку. Тое ж атрымаецца, калі кінеш у глебу насенне пшаніцы, аўса, лёну і г.д. Нічога не пасееш -- палетак зарасце пустазеллем, а лета ці восень не дадуць ніякага ўраджаю.

Якую ж культуру, у сэнсе яе нацыянальнага зместу і формы, сеялі ў нас у пасляваенны час і хто яе быў першым, галоўным сяўцом? Зразумела, яго трэба шукаць у першай асобе Камуністычнай партыі бальшавікоў Беларусі, бо ме-

навіта гэты орган ужо і перад вайной надзейна прыбраў да сваіх рук увесь аб'ём функцый па вызначэнні шляхоў нацыянальнага развіцця беларускага народа, у тым ліку і яго роднай культуры. Той жа першай асобай КП(б)Б, а значыцца і першым сяўцом на ніве беларускай культуры быў ураджэнец Кубанскай вобласці, рускі па нацыянальнасці Панцеляймон Панамарэнка. Адукацыю меў інжынерна-тэхнічную і нямала папрацаваў у гэтай сферы вытворчасці. Па волі партыйнага Цэнтра ў Крамлі, а не па выбары камуністаў Беларусі стаў першым сакратаром ЦК КП(б)Б яшчэ ў 1938 г. На гэтай жа пасадзе заставаўся і на працягу двух першых пасляваенных гадоў. Акрамя таго, з 1944 па верасень 1948 г. з'яўляўся старшынёй Савета Народных Камісараў (у 1946 г. перайменаваны ў

Савет Міністраў) БССР. Роўных па пасадзе палітыкаў не было яму на Беларусі. У час, калі Панцеляймон Панамарэнка выконваў гэтыя высокія функцыі партыйнага і дзяржаўнага дзеяча, ЦК УКП(б) прыняў шэраг, як пазней высветлілася, неабачлівых, вельмі шкодных для культуры пастаноў, правядзеннем у жыццё якіх вельмі актыўна займалася і партыйная арганізацыя Беларусі на чале са сваім першым сакратаром. Літаральна ўсе пазіцыі ЦК УКП(б) па пытаннях культуры ім цалкам падтрымліваліся і няўхільна ажыццяўляліся на практыцы. Усё гэта партыйны Цэнтр у Маскве не забудзе і нават на кароткі перыяд (1953--1954 гг.) прызначыў Панцеляймона Панамарэнка міністрам культуры СССР.

[Працяг на 4-й стар.].



## НЕЗВЫЧАЙНЫ БЕЛАРУС XX СТАГОДДЗЯ

Сын беларускае зямлі,  
Юнак з душой паэта,  
Вы нашу песню праняслі  
Па ўсіх кутках планеты.

Рыгор Барадулін.

Пачатак гібелі дыктатуры і талітарызму, “імперыя зла” на пачатку 50-х гадоў даў першы імпульс нацыянальнаму Адраджэнню беларусаў, калі ўзніклі калектывы Шырмы і Цітовіча, а з сярэдзіны 50-х гадоў пачалі з’яўляцца ў друку іх фундаментальныя, назапашаныя яшчэ ў Заходняй Беларусі зборы родных песень. Іменна з гэтага часу сусветную вядомасць атрымлівае імя высокаадукаванага, таленавітага сына беларускага народа Генадзя Цітовіча. Са створаным з выдатных на-

мастацкаму кіраўніку Дзяржаўнага народнага хору Беларусі надаецца званне народнага артыста СССР.

Вельмі інтэнсіўная канцэртная дзейнасць, ледзь не пастаянныя гастрольныя паездкі не даюць магчымасці энцыклапедычна адукаванаму музыкантаў-фалькларысту заняцца грунтоўнай навуковай дзейнасцю, без якой ён не ўяўляў свайго жыцця. Таму з болем у душы ён прымае ў 1974 годзе рашэнне развітацца са сваім любімым дзецішчам, чаго ніхто тады нават уявіць сабе не мог, бо ўсе лічылі, што без Цітовіча хор не зможа існаваць. Але ён думаў інакш. Калі ў яго спыталі, як ён адважыўся на гэта, Цітовіч адказаў:

— Гэта было вельмі нялёгкай

любіў. Яна не толькі стойка вытрымлівала гэта, але і выключна дапамагала маэстра, бо ўсе хатнія клопаты ўзяла на сябе.

Прадметам асаблівай увагі Цітовіча былі таленавітыя кампазітары з народа, якія не мелі адпаведнай прафесійнай падрыхтоўкі. Яшчэ ў Баранавічах у 1939 годзе ён запісаў жамчужную “Любы зоры залацістыя” Рыгора Галавасіцкава. Хутка да яго дабавіліся Пятро Шэўка, Павел Шыдлоўскі, Мікола Вайцяхоўскі і дзесяткі іншых, якіх ён кансультаваў, рабіў нотныя запісы, радаваў, дапамагаў выдаць, атрымаць адукацыю, збіраў на семінары.

Усё ж сапраўдны вучоны Цітовіч разумее, што галоўнае ў жыцці — гэта сабраць, дасле-

## “БАЦЬКА ГЕНАДЗЬ”

родных спевакоў у 1952 годзе Дзяржаўным народным хорам Беларусі ён прайшоў да 1974 года вялікі творчы шлях. Спелі хоры ў канцы жарталіва падлічылі, што яны ці то 12, ці то 15 разоў аб’ехалі вакол нашай Зямлі.

Першы вялікі поспех быў ужо ў лютым 1955 года на Другой дэкадзе беларускага мастацтва і літаратуры ў Маскве, пасля якога Генадзь Цітовіч атрымаў званне народнага артыста Беларусі.

З гэтага часу пачалася інтэнсіўная канцэртная дзейнасць хору на ўсёй тэрыторыі Беларусі, потым паездкі ў Прыбалтыку, Крым, Сярэдняю Азію, на Украіну, Урал, Кавказ, пазней — у Польшчу, Францыю, Венгрыю, Балгарыю, Фінляндыю, Румынію, ФРГ, Канаду. І ўсюды вялікі поспех, гом апладысmentaў, прызнанне і вызначэнне калектыву як жамчужны нацыянальнага мастацтва.

На сцэне кіраўнік Цітовіча няма. Непрыкметным рухам, позіткам ён кіруе з залы.

— Я навучыўся гэтай манеры, — тлумачыў ён аўтару гэтых радкоў, — калі назіраў за запяваламі, якія паказвалі ўступ, і за падгалоскамі, якія фіксавалі канцоўку. Магчыма, тут адыграла ролю тое, што я скончыў не дырыжорскі, а музыкантаўска-тэарэтычны факультэт кансерваторыі.

Жаночая група хору выступае і асобна, і ў 1957 годзе атрымлівае дыпламы першай ступені і залатыя медалі ўсеагульнага і сусветнага фестывалю моладзі ў Маскве.

Не забыў Генадзь Цітовіч і свой заходнебеларускі мужчынскі квартэт “Баян”, але цяпер гэта ўжо выдатны (неўзабаве ён становіцца шырока вядомым) жаночы квартэт “Купалінка”. На міжнародным фестывалі ў Балгарыі ў 1968 годзе квартэт атрымлівае Вялікі залаты медаль, і ў тым жа годзе

справай, бо калектыву стаў мне радзейшым за родных дачок. Але ж для кожнага бацькі надыходзіць момант, калі любімае дзіця трэба аддаваць замуж. Ну а “зятца” для хору я сам і падрыхтаваў. Міхась Дрынеўскага лічу сваім вучнем, бо ён працаваў у нас хормайстрам на працягу шасці гадоў. І ўсведамленне таго, што хор трапіць у надзейныя рукі, а я атрымаю магчымасць заняцца навуковай дзейнасцю (у гэты час ён якраз заканчваў працу над другім выданнем сваёй асноўнай працы “Анталогія беларускай народнай песні” — В.Л.), змякчае горчы майго расставання з калектывам.

Вось такі ён, “бацька Генадзь”! І падрыхтаваў, і адпусціў своечасова. Знайдзіце, дарагія чытачы, кіраўнікі, які б так высакародна зрабіў усё па-людску. І таму словы яго аказаліся прарочымі. “Зяць” Міхась Дрынеўскі апраўдаў надзеі “цесця”, паказаў сябе дасканалым майстрам, дастойным пераемнікам свайго вялікага настаўніка і годна ўзначальвае цяпер ужо Дзяржаўны акадэмічны народны хор імя Генадзя Цітовіча, прадаўжае яго лепшыя мастацкія традыцыі.

“Бацькам Генадзем” як роднага, блізкага чалавека Цітовіча любіўна называлі ў многіх фальклорных, харавых і іншых самадзейных калектывах, бо з 1939 года, пачынаючы з калектыву Вялікага Падлесся, ён іх шчыра апекаў, быў бескарыслівым і высокакваліфікаваным кансультантам. У Азерышчыне і Дзяліцях, Карэлічах і Любчы, Морачы і Століне, Кажан-Гарадку і Стоўбцах, Тураве ён быў частым госцем і яшчэ ў многіх вёсках, мястэчках і гарадах.

Дзверы яго кватэры, як ён жартваў, на Казлабродскай, 9 (была Даўгабродская, а цяпер Казлова) не зачыняліся ад “спевакіраўнікоў” фальклорных і харавых калектываў, майстроў. Здыўляюся, як гэта ўсё спакойна вытрымлівала жонка Вольга Мацвееўна, але з ёю Цітовічу вельмі пашанцавала, і ён яе, сваю Вольнуку, бясконца

даваў і выдаваў з мелодыямі народных песні, каб выратаваць іх ад забыцця. І, блашаваны яшчэ ў 1932 годзе славуцімі Казімірам Машынскім і Філарэтам Калесай у Хорастава на свой першы запіс, ён давайні абышоў, праплыв на плытах і чаўнах па ўсёй Заходняй Беларусі і сабраў каля тысячы песень. Але яны, на вялікі жаль, загінупі ў польныя вайны.

Спрабаваў запісваць на фанограф, але спяваць у трубу спевакі баяліся, таму пасля заканчэння кансерваторыі стаў хутка і дакладна, кваліфікавана запісваць на слых (ён казаў “браў на вуху”). Таму спевакоў затрымліваў ненадоўга. Пасля вайны не толькі аднаўляў упасныя старыя запісы, але пашырыў свае вандровкі на ўсю тэрыторыю Беларусі, наведваў паступова ўсе раёны, стараўся зафіксаваць найбольш характэрныя для гэтай мясцовасці творы ў лепшых узорах ад таленавітых спевакоў. Цэлую кнігу анекдатычных выпадкаў можна было б скласці з яго вандровак: і арыштоўвалі як шпіёна, і гублялі з высокай машыны, і перакліваліся на чаўне. На цвёрдай лаўцы ва “ўсяходзе” (бо ездзілі па пінскіх балотах) майго дзядзькі, цяроплівы, так збіў “сядло”, што паўдня потым адмочваў яго... Але ўвесь час жартваў, кліў з сябе, быў ясельны, няўрымслівы і высокакваліфікаваны, лёгка вышукваў і запісваў народныя песні. Ужо напрыканцы 60-х гадоў яго збор налічваў каля 3 000 лепшых узораў беларускіх народных песень з мелодыямі. Смела можна сцвярджаць, што Цітовіч і Шырма ў апошні момант зафіксавалі, выратавалі багатую мелодыю беларускай народнай песні. Цяпер мы хоць і запісваем па-ранейшаму многа песенных мелодый, але гэта ўжо крышку спрошчаныя мелодыі, асабліва, скажам, такія складаныя, як жніўныя.

Высокая навуковая кваліфікацыя, эрудыцыя і багатая збіральніцкая практыка давалі Цітовічу магчымасць імгненна пазнаваць і прадумаваць фіксаваць найбольш цікавыя ў навуковых і каштоўныя ў мастацкіх адносінах песенныя ўзоры. Пры гэтым ён валодаў выдатнай тэхнікай і метадыкай запісу музычнага матэрыялу, на слых, хоць у апошнія дзесяцігоддзі для большай хуткасці запісу карыстаўся магнітафонам. Але прызнаваўся, што ўсё ж “браў на вуху” яму цікавей, бо бачыш выканаўцу, адчуваеш яго душу, бачыш яго ці яе вочы. Мне пашчасціла прысутнічаць, калі ён запісваў у апошнія дзесяцігоддзі свайго жыцця. Гэта незабыўныя ўрокі!

Васіль ЛІЦЬВІНКА.

НА ЗДЫМКУ: Генадзь Цітовіч са студэнтамі на фальклорнай практыцы.

## СТРАСЦІ ПА ЖЫЦЦЮ



[Заканчэнне.  
Пачатак на 1-й стар.]

Доўгі час прабываўшы на перыферыі грамадскай увагі яна, гісторыя, выходзіць у цэнтр увагі вядучых мастакоў Беларусі. Успомнім нядаўняе спектаклі ў купалаўцаў, у тэатры “Новая сцэна”, у беларускай оперы. Прэм’еру балета кампазітара Андрэя Мдзівані і аўтара лібрэта і харэаграфіі Вялянціна Елізар’ева “Страсці” (“Рагнеда”) чакалі з нецярпеннем, спадзеючыся ўбачыць грандыёзнае сцэнічнае відэвішча, багатае мастакоўскімі адкрыццямі.

І не памыліліся. Музыка Андрэя Мдзівані, узмоцненая фрагментамі ў высокапрафесійным гучанні хору, тэмпераментнай трактоўкай музычнага кіраўніка і дырыжора Генадзя Праватарава адразу ўводзіць нас у свет, поўны варожасці, інтрыг і міжусобіц. Нездарма ж і сам спектакль названы — “Страсці”.

На сцэне віруючы страсці — палітычныя, духоўныя, рэлігійныя. Менавіта ў агні тых страсцей спальваецца жыццё гордай полацкай князеўны, той, што на зары свайго юнацтва адмовіла князю Наўгародскаму Уладзіміру “не хочучы, розуці робыніча, но хоча за Ярополка”. Не дараваў наўгародскі князь, сын рабыні, крыўды. Пайшоў на Полацк вайною, спаліў яго, забіў бацьку князеўны, а саму, згвалціўшы на людзях, узяў за жонку.

Гісторыя маўчыць, ці было гэта вялікае каханне Уладзіміра, у

далейшым — Уладзімір Яснае Сонейка, князь Кіеўскі, хрысціцель Русі, або кіравала ім такая ж вялікая крыўда.

Але ж у спектаклі процістаянне Рагнеды і Уладзіміра стала галоўнай лініяй спектакля. Бліскучая харэаграфія Елізар’ева, як заўжды глыбока філасофская, дае магчымасць выдатным нашым танцоўшчыкам Інесе Душкевіч (Рагнеда) і Веняміну Захараву (Уладзімір) стварыць неардыннарныя, шматзначныя, страсныя характары. Асабліва ўражваюць так званыя масавыя сцэны, як заўжды ў Елізар’ева не толькі эфектныя, пясчотна выразныя, але дакладна нанізаныя на гапоўную ідэю твора.

Задумаем, чаму новы балет беларускіх мастакоў так хвалюе, чаму забываецца на тое, што падзеі спектакля адданы ад нас у гістарычным часе на некалькі стагоддзяў. Ды таму, што “Страсці” гэтыя па нашаму часу, што спектакль пра нас, аб нашым жыцці, раздзёртым процістаяннем, варожасцю. І гапоўны пафас новага твора беларускага балета — заклік да нас: людзі спыніцеся, не дайце цёмным страсцям загубіць жыццё. Нездарма ў эпіграф спектакля вынесены словы апостала Паўла: “Более же всего имейте усердную любовь друг ко другу, потому что любовь покрывает множество грехов”.

Тамара АБАКУМОўСКАЯ.

Фота  
Віктара СТРАЛКОўСКАГА.



## БАГДАНОВІЧ ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ

Класік нашай літаратуры Максім Багдановіч пакінуў пасля сябе не так і шмат твораў, адрасаваных спецыяльна дзецям. Асаблівае месца сярод іх займае паэма “Мушка-зелянушка і камарык-насаты тварык”, напісаная займальна, дасціпна. Нядаўна выдавецтва “Юнацтва” парупілася, каб малышы маглі пазнаёміцца з гэтым цікавым творам. Паэма выпушчана асобнай кніжкай. А выдадзена яна так, што з паэмай-казкай М.Багдановіча з задавальненнем змогуць пазнаёміцца як тыя, хто добра ведае родную мову, так і хлопчыкі і дзяўчынкі, у якіх з засваеннем яе ўзнікаюць пэўныя цяжкасці: тэкст пададзены не толькі ў арыгінале, а і ў перакладзе на рускую мову, зробленым І.Бурсавым.

Працяг.  
Пачатак у №№21, 22, 25—26, 27.





## ПРАЦУЮЧЫЯ БЕСПРАЦОЎНЫЯ

# АПТЫМІСТЫЧНЫ ПОГЛЯД НА ПЕСІМІСТЫЧНЫ ПРАГНОЗ

Пра тое, што на нашых прадпрыемствах апошнім часам усё часцей і часцей стаяць станкі, ведаюць практычна ўсе. Людзей, якія вымушаны чакаць, калі нешта зменіцца, а пакуль што знаходзяцца ў вымушаных адпачынках, хочацца назваць працуючымі беспрацоўнымі. Сітуацыя, якая зараз склалася ў сферы занятасці насельніцтва, спецыялісты пакуль што катастрофічнай не лічаць. Аднак, ёсць усе падставы думаць, што ў хуткім часе мы будзем гаварыць аб сур'ёзным крызісе. Сёння афіцыйна зарэгістраваны ўзровень беспрацоўя ў цэлым па краіне складае 2 працэнты, аднак, тут гаворка ідзе толькі пра тых, хто сам звярнуўся ў службу занятасці і стаў на ўлік на біржу працы. У той жа час узровень скрытага беспрацоўя адзначаецца 20 працэнтаў, а на некаторых прадпрыемствах гэтая лічба дасягае 50. Толькі ў прамысловасці ў водпуску без захавання зарплат і частковым яе захаваннем зараз знаходзіцца 176 тысяч чалавек, якіх з поўным правам можна лічыць рэзервам заўтрашняга беспрацоўя, паколькі ў Беларусі эканоміка дагэтуль не рэагуе на спад вытворчасці скарачэннем працоўнай сілы — работы няма, а працоўныя, як вядома, “мёртвыя душы” працягваюць лічыцца на прадпрыемствах. Як і раней, штучна падтрымліваецца высокі ўзровень занятасці, хача страты працоўнага часу ў сярэднім па прамысловасці складаюць 17 працэнтаў, а на некаторых прадпрыемствах лічба страт даходзіць да 58 працэнтаў да табельнага фонду працоўнага часу, што, уласна кажучы, ужо дае магчымасць гаварыць пра масавае беспрацоўе. Ды і як інакш можна назваць сітуацыю, калі прадпрыемствы стаяць, рабочыя не працуюць, а зароботная плата не выплачваецца па тры-чатыры месяцы? Дарэчы, на Захадзе, калі адміністрацыя прадпрыемства не можа забяспечыць свайго супрацоўніка працай у поўным аб'ёме, ён аўтаматычна атрымлівае права на сацыяльную дапамогу і льготы. У нас жа — ні дапамогі, ні зарплат пры захаванні статусу працуючага чалавека.

На пытанне, які для Беларусі максімальна дапушчальны ўзровень беспрацоўя, начальнік аддзела рынка працы Рэспубліканскага цэнтры занятасці насельніцтва Раіса Дымкова сказала, што не так даўно іх арганізацыя з гэтым жа пытаннем звярнулася да вучоных. Аднак канкрэтнага адказу тыя даць не змоглі, спаслаўшыся на прынятую ва ўсім свеце лічбу 5–7 працэнтаў, якія можна лічыць натуральным узроўнем беспрацоўя ў краінах з развітай эканомікай, дзе грамадства можа дазволіць сабе пракарміць

частку непрацуючых грамадзян. Але адна справа, калі лішнія працоўныя рукі вызвалюцца ў выніку ўкаранення новых тэхналогій ці структурнай перабудовы эканомікі, і зусім іншая — калі беспрацоўе выклікана скарачэннем аб'ёму вытворчасці ў агульным разважам. У такой сітуацыі і два працэнты ўжо становяцца праблемай.

Зараз, як і ў былыя часы, прадпрыемствы, арганізацыі і ўстановы паводзяць у дзяржаўную службу занятасці свае патрэбы і вольныя працоўныя месцы. Сёння народная гаспадарка можа прадаставіць тым, хто мае патрэбу, 19 тысяч вакансій, на якія прэтэндуюць 112 тысяч беспрацоўных. Увогуле на Беларусі на адно працоўнае месца прыходзіцца шасцера чалавек, з іх пяцера — рабочыя. Што тычыцца інжынерна-тэхнічных работнікаў і служачых, то тут “конкурс” складае 9 чалавек на месца. Рацыянальна ж дысбаланс паміж канцэнтрацыяй свабодных працоўных месцаў і беспрацоўнымі яшчэ больш складаны: у Брэсцкай вобласці на адно вольнае месца прэтэндуюць 21 чалавек, у Мінскай — 12. 80 працэнтаў ад усяго попыту складаюць рабочыя спецыяльнасці, а сярод прапановы — 34 працэнты маюць вышэйшую адукацыю. Акрамя таго, выраслі патрабаванні да якасці працоўнай сілы, паколькі з’явілася магчымасць адбіраць, і ў апошнюю чаргу на працу імкнуцца прымаць жанчын (66 працэнтаў ад агульнай лічбы беспрацоўных, больш за палову якіх маюць маленькіх дзяцей). 35 працэнтаў беспрацоўных жанчын — з вышэйшай ці сярэдняй адукацыяй. Нягледзячы на тое, што Закон аб занятасці абавязвае прадпрыемствы прымаць на працу слабаабароненыя катэгорыі насельніцтва, інваліды і моладзь аказаліся ў вельмі цяжкім становішчы. Прычым, калі раней сям’я, але складалася балансавыя разлікі таго, колькі прадстаўнікоў той ці іншай спецыяльнасці ў хуткім часе спатрэбіцца, і хто іх падтрымлівае, то сёння гэтым ніхто не займаецца, і практычна немагчыма сказаць, колькі інжынераў, эканамістаў ці рабочых спатрэбіцца краіне заўтра. Таму і не дзіўна, што сярод маладых беспрацоўных дамінуе ўзроставая група ад 19 да 25 год, сярод якіх прыкладна трэць маюць вышэйшую і сярэднюю спецыяльную адукацыю і прыходзяць на біржу працы адразу ж пасля заканчэння ВНУ, вучылішча ці тэхнікума. Іншымі словамі, узнікае неабходнасць перанавучання ўжо гатовых спецыялістаў. У найбольш нявыгадным становішчы апынуліся жыхары невялікіх гарадоў, дзе існуе адно-два буйныя прадпры-

емствы. Ужо сёння ўзровень беспрацоўя ў такіх месцах значна вышэйшы за агульнарэспубліканскія два працэнты і менавіта там можа ў першую чаргу адбыцца масавае вызваленне працоўных.

Рост колькасці беспрацоўных да восені — працэс традыцыйны і непазбежны. Канчаецца час летніх водпусकाў, пачынаюць шукаць працу выпускнікі школ, якія не паступілі ў ВНУ. Аднак, у гэтым годзе сітуацыя можа ускладніцца тым, што ўжо зараз выдаюцца непазбежнасць масавых звальненняў на прадпрыемствах, бо нягледзячы на тое, што прадпрыемствы імкнуцца любой цаной захаваць рабочыя месцы, бясконца трымаць у сябе “мёртвыя душы” яны не змогуць, і пытанне толькі ў тым, колькі яшчэ часу яны будуць штучна ствараць бачнасць занятасці, падтрымліваючы скрытае беспрацоўе.

На пытанне, які і калі гэта можа адбыцца, дырэктар па праблемах занятасці і сацыяльных пытаннях Беларускай навукова-вытворчай асацыяцыі Эдвард Кісель сказаў, што ўжо сёння на буйных прадпрыемствах падрыхтаваны загады аб звальненні лішніх працуючых. Але паколькі Прэзідэнт паабяцаў не дапускаць масавых звальненняў, дырэктары прадпрыемстваў не рашаюцца на такі крок. Тым не менш, на яго думку, пачынаць звальняць людзей трэба было значна раней, калі ў іх яшчэ былі нейкія грошы, ды і сіп мелася болей. Сёння ж трэба зрабіць усё магчымае, каб гэты працэс не аказаўся абвальным і бескантрольным (што, дарэчы, вельмі верагодна, калі прадпрыемствы проста спыняцца). Прычым, у самым выгадным становішчы будуць звольненыя працоўныя тых прадпрыемстваў, якія першымі рашацца на гэтую непапулярную меру: у іх і выбар новых вакансій шырэй, і магчымасцей болей.

Цікава адзначыць, што службовыя асобы, з якімі давялося размаўляць на гэтую тэму, згаджаючыся з тым, што скарачэнне, звальненне і пераарыентацыя — дастаткова балючыя і цяжкія працэсы, лічаць іх неабходнымі, і зусім не такімі катастрофічнымі, якімі яны бачацца збоку ў святле фактаў, лічбаў і светаадчування канкрэтнага звольнення. Уласна кажучы, так яно і ёсць: нехта звернецца на біржу працы, некаму давядзецца перакваліфікавацца, нехта зоймецца прадпрыемствам, а нехта будзе працягваць працаваць па спецыяльнасці, але ўжо на самага сабе. Выйсце можна знайсці заўсёды. Асабліва, калі не давядзецца вырашаць гэтую праблему толькі самому.

Вераніка ЧАРКАСАВА.

У Беларусі жніво ў поўным разгары. Сёлета калгаснікі збіраюць нават неблагія ўраджаі і віншаванні ад кіраўнікоў дзяржавы. Але разам з тым паступае трывожная інфармацыя, што за апошнія гады гаспадаркі цэлых абласцей не могуць набыць ніводнай сельскагаспадарчай машыны. Усё, як у прыпеўцы, што чытач “Звязды” прыслаў з Івацэвічаў:

А ў сельскай гаспадарцы  
Парк машынны бегаў шпарка.  
Як да рынка паймаўся —  
На запчастачкі распаўся.

Таму і не лянуюцца рамантаваць прымяняемыя яшчэ ў 50-я гады конныя запрэжкі з граблямі-валакушамі і іншы дзедаўскі інвентар, як зрабілі гэта ў калгасе імя Суворова Кобрынскага раёна.

Вопыт барацьбы з партызанскім рухам канцэнтравалася галоўным чынам вакол дзвюх асноўных праблем:

- а) разведкі,
- б) метадаў знішчэння партызан.

1. Асаблівы клопат нямецкае камандаванне праяўляла ў пытанні наладжвання назірання за развіццём партызанскага руху: з пункту гледжання яго арганізацыйных форм, ліку груп,

каменем у абагульненні вопыту барацьбы з партызанамі, назірання на ўсходзе. Гэтая і іншыя дырэктывы і інструкцыі аддзела многа месца аналізу партызанскага руху (формам і метадам дзеянняў). На гэтай падставе нямецкае камандаванне распрацавала падрабязныя ўказанні, што тычыліся пытанняў знішчэння гэтага руху. Асноўным напрамкам ва ўсіх аперацыях супраць партызан

## ВАЙНА: ШТО НАМ РЫХТАВАЛІ НАЦЫСТЫ

# ВЕДАЦЬ І ПОМНІЦЬ

іх колькаснага складу, камандавання, узбраення, забеспячэння партызан прадуктамі харчавання, стварэння прадуктовых баз і абмундзіравання партызан.

Рыхтуючыся да ўдараў па партызанскіх баз, немцы вывучалі метады стварэння баз, спосабы збору партызан пасля баёў, арганізацыю партызанскай сувязі. Нямецкі штаб імкнуўся праз разведку ўсталяваць цэлы шэраг іншых каштоўных даных, што тычаць такіх пытанняў, як час і гісторыя ўзнікнення асобных партызанскіх груп, месца і сістэма абучэння партызан, спосабы падтрымання сувязі з фронтам і цэнтральным партызанскім кіраўніцтвам, удзел і роля жанчын і моладзі, стварэнне “партызанскіх раёнаў” і іх межаў, арганізацыя партызанскай разведкі, метады правядзення прапаганды, дыверсій і г. д.

2. Метады знішчэння партызан (пасля папярэдняй разведкі тэрыторыі, сілы і дыслакацыі партызан) складаліся з: а) планавання акцыі з улікам становішча нямецкіх атрадаў, іх колькасці, агнявых сродкаў, сувязі — у выпадках, калі акцыя планавалася не на адзін дзень, — забеспячэння харчаваннем і боепрыпасамі; б) баявой тактыкі, што зводзілася да акружэння партызан і поўнага іх знішчэння.

Тут варта заўважыць, што калі на пачатку барацьбы з партызанамі немцы забіралі на месцы ўсіх узятых у палон партызан ці іх сувязных, то з часам у інструкцыях спецыяльна падкрэслівалася неабходнасць правядзення допытаў палонных, каб на падставе атрыманых даных дабіцца поспеху ў далейшым; у асобных жа выпадках слабахарактарных палонных прымушвалі служыць праваднікамі.

Воінскія часці, што прымалі ўдзел у барацьбе з партызанамі, падавалі вынікі свайго вопыту ў форме справаздач, што пасылаліся па інстанцыі. Гэтыя справаздачы разглядаліся камандзірамі разведкі палкоў, дывізіяў, карпусоў, армій і груп армій, акрамя таго, камандаваннем спецыяльных часцей, прызначаных для барацьбы з партызанамі (“Штаб па знішчэнню партызанскага руху”), але перш за ўсё Тайнай паловай паліцыяй. Падставамі для гэтых справаздач служылі штодзённые сітуацыйныя даныя, што паступалі адзін ці два разы на дзень ад часцей, якія ўдзельнічалі ў барацьбе з партызанамі. Справаздачы былі кароткімі і сціслымі.

На падставе гэтых справаздач, апрацаваных начальнікамі разведкі, начальнікі штабоў і камандаванне складалі для сябе праз пэўны час “аблічча праціўніка”, рабілі абагульняючыя прапановы, выпрацоўвалі інструкцыі, як трэба дзейнічаць, каб знішчыць партызанскі рух у сваім раёне.

25 кастрычніка 1941 года вярхоўнае камандаванне выдала “Дырэктыўу па знішчэнню партызан”, якая з’явілася пробным

павінна быць старанна падрыхтаваная разведка, пры гэтым галоўны ўпор зроблены на супрацоўніцтва арганізацыі СД і абвера, а таксама расшырэнне сеткі агентаў-зdraднікаў.

Усталяваліся асноўныя метады барацьбы, што зводзіліся да акружэння і знішчэння ці разгрому партызанскіх фарміраванняў. Асобная праблема — гэта трактаванне партызан-палонных і іх “памочнікаў”, а таксама арганізацыя паліцэйскага нагляду над усім насельніцтвам. Усе загады, што выдаваліся раней, і ўся проціпартызанская практыка, як у інструкцыі ў 1942 года, так і ў 1944 года перапоўнены знявагай да міжнароднага права, звычайна і правілаў вайны, перакананай непавагай да чалавечага жыцця (натуральна, калі размова ішла пра жыццё праціўніка, які трапіў у нямецкія лапы).

Як відаць з прыведзеных дакументаў, правядзенне карных акцый было не выпадкова, а добра абдуманым і арганізаваным дзеяннем гітлераўскіх захопнікаў. Яны планаваліся камандаваннем фашысцкага вермахта і праводзіліся ў буйных маштабах падначаленымі ім войскамі самастойна ці ва ўзаемадзеянні з падраздзяленнямі СС і службы бяспекі. Актыўны ўдзел у карных экспедыцыях прымалі франтавыя войскі гітлераўцаў. Яны шырока прымянялі артылерыю, танкі, авіяцыю. Так, з 8 па 26 лютага 1943 года фашысты ўчынілі зверскую расправу над насельніцтвам шэрагу вёсак, размешчаных на паўночным ўсход ад Лунінца. У гэтай аперацыі пад кодавай назвай “Люты” ўдзельнічала 3 нямецкія палкі і 5 асобных батальёнаў. Многія населеныя пункты яны знішчылі ў выніку артылерыйскага абстрэлу і бомбавых удараў з паветра. У час гэтай карнай аперацыі загінула, па прызнанню саміх гітлераўцаў, 12 827 мясцовых жыхароў.

Карныя аперацыі супраць партызан і насельніцтва армейскія часці праводзілі, як правіла, па ўласнай ініцыятыве. Камандаванне груп армій “Цэнтр” у адным са сваіх данясенняў у аперацыйнае ўпраўленне генеральнага штаба сухапутных войск паведамляла ў верасні 1942 года, што на рахунку толькі аднаго 59-га армейскага корпусу значылася каля 100 карных аперацый. Адзін з дакументаў камандавання груп армій “Цэнтр” сведчыць, што летам 1942 года ў аперацыйным і тылавым раёне групы армій “Цэнтр” запланавана правесці 38 карных аперацый.

Сярод іх аперацыя N 30 праходзіла пад кодавай назвай “Грыф” з 14 па 30 жніўня 1942 года ў трохвугольніку Віцебск—Орша—Смаленск. У ёй удзельнічалі 2 паліцэйскія палкі, 11 батальёнаў 286-й ахоўнай дывізіі, адзін французскі батальён, часці СС і паліцыі, батальён СС Дырлвангера і іншыя падраздзяленні карнікаў.

Ігар КУЗНЯЦОЎ.

## 3 ПЛЫНІ ЖЫЦЦЯ





# НІХТО НЕ ЗАБІЎ У ЗВАНЫ

Працяг.  
Пачатак на 1-й стар.

За час знаходжання Панцеляймона Панамарэнка на пасадзе першага сакратара ЦК КП(б)Б і старшыні СНК (Савета Міністраў) БССР не засведчана, каб ён у час выступленняў карыстаўся беларускай мовай, бо ў належнай ступені не валодаў ёю. Такое ж можна сказаць і аб абсалютнай большасці партыйных і дзяржаўных чыноўнікаў, якія яго акружалі. Па данай прычыне ўся службовая дакументацыя ў ЦК КП(б)Б і СНК (Савета Міністраў) БССР рыхтавалася П. Панамарэнка і яго канцылярыі толькі на рускай мове, што істотна абмяжоўвала маштабы выкарыстання беларускай мовы ў самых высокіх рэспубліканскіх эшалонах партыйнага і дзяржаўнага кіравання. Гэта негатыўная з’ява з хуткасцю маланкі перакідвалася на апараты абласных, раённых (гарадскіх) партыйных і савецкіх органаў, наркаматаў (міністраўстваў) і падначаленых ім прадпрыемстваў і устаноў.

Такі антынацыянальны, краіне небяспечны для беларускага народа моўны рэжым не мог выклікаць якога-небудзь сур’ёзнага пратэсту з боку работнікаў даных апаратаў. Прычын тут некалькі, але самая галоўная, што сярод іх работнікаў меўся вельмі нязначны працэнт людзей, адданых нацыянальнай ідэі. З імі самым жорсткім чынам разправіліся савецкія рэпрэсіўныя органы яшчэ ў 30-я гады. Цудам уцалелі ад фізічнай расправы людзі паспрабавалі няздзейснення за саветаў нацыянальнай спадзявання ажыццявіць у зусім неспрыяльных для гэтага час — пры нямецкім акупацыйным рэжыме. І зноў няўдача, якая сваім працягам мела масавыя ўцёкі нацыянальна-свадомай інтэлігенцыі за мяжу. Таму ў пасляваенны перыяд даводзілася не толькі раённыя і абласныя, але нават і рэспубліканскія партыйныя і савецкія органы ўкамплектоўваць такімі кадрамі, ступень нацыянальнай самасвядомасці якіх не давала ім права займаць больш высокую пасаду, чым як начальніка змены, калгаснага ці саўгаснага брыгадзіра.

Пра ўсе дэфармацыі ў моўным рэжыме працы рэспубліканскага, партыйнага і дзяржаўнага апаратаў, усіх абласных і раённых (гарадскіх) органаў улады і кіравання вельмі добра ведалі ў Маскве, таму ЦК УКП(б), Саўнарком (Савет Міністраў) СССР, саюзныя і саюзнарэспубліканскія наркаматы (Міністэрствы) і ведамы ў масавым парадку пасылаў на Беларусь кадры для заняцця тут розных кіраўніцкіх — прымчым часта вельмі высокіх — пасадаў, уключаючы нават і тыя ўчасткі, дзе людзі проста павінны былі абавязкова валодаць беларускай мовай, мець цесную далучанасць да нацыянальнай культуры карэннага насельніцтва. Пасылка ж кадраў з Цэнтра падавалася не інакш, як бескарыслівая дапамога беларускаму народу ў хутэйшым аднаўленні разбуранай за час вайны і фашысцкай акупацыі народнай гаспадаркі. Было б несправядліва адмаўляць ці недаацэньваць такую дапамогу, гэтак жа як і не прызнаць тых негатыўных вынікаў, якія прынесла беларускай культуры і мове перанасымэнне за кошт адкамандзіраваных розных важных участкаў грамадскага жыцця рэспублікі асобамі, што на працы, у прыватным зносінах з людзьмі і ў сям’і моцна прытрымліваліся зусім процілеглых беларускаму ладу нацыянальна-духоўных стандартаў.

Так склалася яшчэ задружы да разглядаемага перыяду, што ў практыцы партыйных органаў усіх звёнаў вельмі важнае месца заняло вуснае і друкаванае слова. Яго ролі яшчэ большае значэнне надавалася ў пасляваенныя гады. З першых дзён мірнага часу партыя, калі ішла ў масы, гаварыла з імі пераважна толькі па-руску. Беларуская

мова больш-менш добра сябе пачувала толькі ў партыйных сродках масавай інфармацыі. Праўда, і тут сустракаліся істотныя хібы і самая небяспечная з іх — выхад шэрагаў раённых газет заходніх абласцей Беларусі на рускай мове. Тлумачылі такую з’яву нежаданнем многіх людзей чытаць беларускую прэсу. Сярод іх сустракаліся і такія, што заяўлялі пра сваю непрыналежнасць да беларускай нацыі. Прысланыя ў гэтыя раёны партыйныя функцыянеры не разабраліся ці проста не захацелі разабрацца, чаму тамашнія беларусы адмаўляліся ад сваёй нацыянальнасці. А так заяўлялі яны толькі таму, што ў той час не спынялася гаворка аб магчымых перагядах савецка-польскай дзяржаўнай мяжы, і жыхары некаторых населеных пунктаў лічылі, калі не запішамся беларусамі, дык нашу мясцовасць перададуць пад Польшчу. Такое жаданне і сапраўды магло быць у людзей, бо ім за час вайны ўдалося пачарпнуць нямала аб’ектыўнай інфармацыі аб зусім недэмакратычным ладзе жыцця ў СССР. Лепшага сродку пазбегнуць яго, здавалася, не існавала, як перайсці да Польшчы. Па загаду І. Сталіна і сапраўды ёй перадалі значную частку беларускіх зямель, але якраз не тую, дзе газеты замест беларускай мовы выдавалі на рускай. Паступова людзі згубілі ўсялякую надзею аддасі са сваёй бацькоўскай зямлёй да Польшчы, але партыйныя і савецкія органы, прысланыя з Расіі журналісты так прызвычаліся да выдачы мясцовых газет на рускай мове, што не дапускалі аніякай гаворкі пра яе замену на беларускую.

Было б памылкаю заяўляць, што партыя зусім нічога не рабіла хоць па самым сімвалічным культываванні беларускай мовы ў грамадскім жыцці рэспублікі. Часам і ў ім адбываліся такія падзеі, што міжволі штосьці пазітыўнае прапавалася сказаць — радзей жа зрабіць — і пра беларускую мову. Такая прапраба часцей за ўсё ўзнікала, калі ў краіне адзначалі юбілей якіх-небудзь савецкіх свят, да прыкладу 30-годдзе Кастрычніцкай рэвалюцыі, і трэба было народу паказаць “вялікія дасягненні” бальшавіцкай партыі ў галіне ленінска-сталінскай нацыянальна-палітыкі.

Менавіта ў чэрвені месяцы 1947 г., калі ўжо некалькі месяцаў паспее бацька на пасадзе першага сакратара ЦК КП(б)Б Мікалай Гусароў (таксама прысланы Масквою), гэты орган прымае пастанову, у якой прапанавалася “партыйным і савецкім работнікам, лектарам і прапагандыстам, навуковым работнікам, выкладчыкам і іншым прадстаўнікам інтэлігенцыі, якія валодаюць беларускай мовай”, часцей выступаць на ёй з лекцыямі і дэкладамі. Як вынікае з прыведзеных слоў, партыя ўсё ж прапаноўвала, а не абавязвала, і сваё пажаданне выкарыстоўваць у агітацыяна-прапагандысцкай працы беларускую мову адрацоўвала толькі тым, хто ёю валодаў. Такіх не дужа багата было, і, напэўна, яшчэ менш было тых, хто пажадаў бы выкарыстаць гэтую даволі рэдку на той час уступку партыі беларускай мове. Ужо зусім не тая, як гаварылася вышэй, была беларуская інтэлігенцыя. Куды большую прастору далі камуністы рэспублікі беларускай мове ў пісьмовай прапагандзе. Прычым заслуга тут не столькі іх, колькі партыйнага Цэнтра ў Маскве. Апошнім ставілася задача забяспечыць выпуск твораў класікаў марксізму-ленінізму, кароткага курсу “Гісторыі УК(б)” на нацыянальных мовах усіх без выключэння саюзных і аўтаномных рэспублік, што вымушаны быў безагаворачна падтрымаць ЦК КП(б)Б. Аднак ні ў якім разе не гаварылася аб значэнне такога фактара для беларускай мовы, таму што выдана на ёй марксісцка-ленінска літаратура практычна заставалася незапатрабаванай, паколькі ўсе прадметы грамадзянскага цыклу чыталіся ў

тэхнікумах і інстытутах толькі на рускай мове. Па гэтай прычыне надрукаваным твораў на ёй аддавалі перавагу і студэнты, і выкладчыкі.

Інакш, як толькі зыходзячы з моўнай практыкі, што склалася ў партыйна-дзяржаўным, адміністрацыйна-гаспадарчым жыцці, не маглі ладзіць сваю працу інстытуты і тэхнікумы рэспублікі. Вайна і фашысцкая акупацыя, відаць, выпетрылі з галоў партыйных функцыянераў, кіраўнікоў вышэйшых і сярэдніх спецыяльных устаноў змест прыняты ў студзені 1941 г. Бюро ЦК КП(б)Б пастанавы “Аб вывучэнні беларускай мовы ў ВНУ, тэхнікумах і школах БССР”, у якой мелася нямала каштоўных прапаноў аб тым, як прытармазіць, а затым мо хоць збольшага ўмацаваць пазіцыю роднага слова беларусаў у сферы адукацыі. Калі зыходзіць з духу гэтай пастановы, дык цяпер педагогічныя калектывы інстытутаў і тэхнікумаў, амаль цалкам выключыўшы беларускую мову з навуцальнага працэсу, дапусцілі самае грубае парушэнне перададзеных устаноў ЦК КП(б)Б у галіне моўнай палітыкі ў дачыненні да даных тыпаў устаноў. Паколькі ж кіраўнікоў такіх калектываў ніхто не толькі не асудзіў, але нават і не паправіў, дык ёсць усе падставы меркаваць, што сама партыя цяпер падзяляла такія непажаданыя адносіны да беларускай мовы ў вышэйшай і сярэдняй школе.

Да моўнай практыкі разглядаемых тыпаў навуцальных устаноў вельмі уважліва прыглядаліся педагогічныя калектывы агульнаадукацыйных школ, асабліва гарадскіх, якія на абсалютную большасць сваіх выпускнікоў глядзелі як на верагодных абітурыентаў інстытутаў і тэхнікумаў. У такіх умовах, заканамерна, што руская мова ацэньвалася і настаўнікамі, і вучнямі як самы прэстыжны ў агульнаадукацыйнай школе прадмет, а ведаў па ім, як найбольш патрэбны на перспектыву. Педагогі прыкладалі велізарныя намаганні, каб школьнікі і беларуска- і рускамоўных агульнаадукацыйных школ добра ведалі рускую мову, як базавы іспыт пры паступленні ва ўсе без выключэння тыпы вышэйшых і сярэдніх спецыяльных навуцальных устаноў. Аб тым, як выкладаецца руская мова ў школах, вельмі цікавілася інспектура органаў народнай адукацыі. Пры любой нагодзе лічыў неабходным падкрэсліць роллю гэтай мовы і міністр народнай асветы БССР Іван Плюшын. Не прамінуў ён такой магчымасці і ў час правядзення 15 жніўня 1951 г. ў Мінску рэспубліканскага семінару выкладчыкаў беларускай і рускай моваў, сказаўшы: “Руская мова з’яўляецца другой роднай мовай для ўсіх народаў, якія жывуць на тэрыторыі Савецкага Саюза. Усё гэта вызначае месца і значэнне рускай мовы ў школах усіх народаў нашай краіны”. Акрамя такога выразнага падкрэслівання непараўнальна вялікай ролі рускай мовы, здзіўляе, з якой смеласцю наш міністр асветы ўзяў на сябе права гаварыць аб гэтым ад імя ўсіх савецкіх народаў.

Характэрна для пасляваеннага часу высокая мабільнасць насельніцтва прычынілася да колькаснага росту прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцяў сярод карэнных жыхароў саюзных рэспублік. Кожная з іх, зыходзячы з перспектывы нацыянальнага развіцця, лічыла за правіла, каб родная мова яе карэннага насельніцтва вывучалася ў якасці звычайнага абавязковага прадмета і ў рускамоўных агульнаадукацыйных школах, што не заўсёды з прыхільнасцю сустракалася тымі, хто па розных прычынах пакінуў радзіму і абраў тую ці іншую рэспубліку новым месцам свайго стагнага жыцця. Самую ж негатыўную пазіцыю да вывучэння нацыянальных моваў у школах занялі вайскоўцы, служба якіх у той ці іншай рэспубліцы магла насіць і часовы характар. Зразумела, да арганізацыі навування іх дзяцей нацыянальным мовам трэба было падыходзіць педагогічна, карэктна. І многа дзе гэтага пры-

чыпу прытрымліваліся, аднак з кожным годам даная праблема набывала ўсё больш абстрактны характар, бо да вайскоўцаў не супраць былі далучыцца яшчэ і іншанацыянальныя цывільныя сем’і. З найбольшай сілай гэта праяўлялася ў рэспубліках, нацыянальныя мовы якіх нічога агульнага не мелі з рускай, адносіліся да зусім розных груп. Але не ўдалося ўхіліцца ад канфліктных сітуацый з бацькамі і беларусі, хаця яе мова і руская з’яўляюцца блізкароднаснымі і паміж іх носбітамі практычна не існуе сур’ёзнага моўнага бар’ера, асабліва пасля рэформы беларускага правапісу ў 1933 г. Авалядаць рускамоўнаму школьніку беларускай мовай у дзесяткі разоў лягчэй, чым любой неслaviaнскай мовы.

Накшталт таго, як і ў іншых саюзных рэспубліках, і ў нас першымі паказалі антыпедагагічны прыклад вызвалення сваіх дзяцей ад вывучэння беларускай мовы рускамоўныя сем’і з ліку ваеннаслужачых, якіх неўзабаве актыўна падтрымалі прысланыя ў наш край для заняцця высокіх прэстыжных пасадаў партыйныя і савецкія функцыянеры, кіраўнікі адміністрацыйна-гаспадарчых органаў, розныя групы інтэлігенцыі, у т.л. навуковай і мастацкай. Калі ў першай катэгорыі рускамоўнага насельніцтва мелася хоць якая-небудзь прычына паводзіць сябе падобным чынам (часовае знаходжанне на тэрыторыі Беларусі), дык тры апошнія, атабарышыўшы ў нашым доме на сталяе жыццё, проста абавязаны былі самі і іх дзеці з павагай ставіцца да духоўных традыцый новай для іх радзімы, вывучыць беларускую мову, без чаго ніколі не палюбіш яе. Вялікі мінус у паводзінах усіх прадстаўнікоў гэтых катэгорій імігрантаў у тым, што яны не ўбачылі ў адлучэнні іх дзяцей ад беларускай мовы, а значыцца і ад беларускай культуры ў цэлым фактару расколу школьнай моладзі па нацыянальна-моўнай прыкмеце. Вось якую адмоўную характарыстыку праз шытаў гадоў даў гэтай шкоднай антыгуманнай, антыінтэлектуальнай з’яве рускі па нацыянальнасці Уладзімір Кармількін, які з 1945 г. стаў жыць у Мінску, куды накіравалі на службу яго бацьку-афіцэра. Вызваленне ад вывучэння беларускай мовы “накладвала адпаведны адбітак на адносіны дзяцей афіцэраў да беларускай культуры і беларускамоўнікаў. Урокі беларускай мовы мы прагнвалі на дварэ. Аб самой мове ішла гаворка, што яна брыдка, грубая, — не параўнаць з украінскай, не тое што з расійскай. Беларусы абзывалі бульбашамі, насміхаліся над іх вымаўленнем. Школа не давала магчымасці такім, як я, вывучаць мову, селі ў душы дзяцей зерні вялікадзяржаўнага шавінізму. Цяпер я разумею, чаму такое адбывалася: каб паказаць, што беларусы — гэта адно, а рускія — зусім іншае. Я рос і наўна думаю, што на галаву вышэй за кожнага беларускага хлопчыка”.

Але самая вялікая трагедыя распачалася тады, калі негатыўнае стаўленне многіх рускамоўных сем’яў да беларускай мовы пажадалі зрабіць для сябе нормай і некаторыя бацькі-беларусы, відаць, зусім не разумеючы, што з цягам часу гэта можа набыць вельмі масавы, а значыцца і пагражаальны для ўсёй беларускай нацыі характар. Першымі, які і трэба было чакаць, такі прыклад паказалі беларускія сем’і, у якіх ужо хто-небудзь з бацькоў, а не дык абодва займалі высокія пасады ў партыйна-дзяржаўным, адміністрацыйна-гаспадарчым апаратах. На іх з зайдраццю паглядалі чыноўнікі менш высокіх сацыяльных рангаў і сее-тое рабілі ў гэтым плане. Праўда, на пачатку 50-х гадоў вызваленне бацькамі-беларусамі сваіх дзяцей ад вывучэння роднай мовы не набыло масавага характару, што ніколі не зніжае небяспекі падобнага роду з’явы. Галоўнае, што ёй быў пакладзены пачатак, астатняе ўжо абцяжарвае час.

З мэтай хутэйшага і больш якаснага авалодвання дзецьмі адзінай патрэбнай для іх рускай

мовай бацькі-беларусы, што здрадзілі нацыянальна-духоўным традыцыям свайго народа, пайшлі на свядомае выкараненне роднага слова на сямейна-бытавым узроўні. Так у рэспубліцы і сярод саміх беларусаў пачалі фармавацца маладыя пакаленні, якія не валодалі, а таму, як вынік, і не паважалі родную мову. Статыстыка не распаўсюджвала такіх даных, але, думаецца, што і са ста тысяч беларускіх юнакоў і дзяўчат, якія па волі бацькоў не вывучалі ў школе роднай мовы, наўрад ці знойдзеш хоць аднаго працавіца ці пазта, які пісаў бы свае творы па-беларуску. Рускамоўная агульнаадукацыйная школа горада пераўтваралася ў сур’ёзны тормаза развіцця беларускага этнасу. Сёння шмат хто з тых, хто былі вызвалены аднаведвання заняткаў у школе па беларускай мове і, значыцца, не валодаючы ёю, займаюць высокія, прэстыжныя пасады ў грамадстве і, не адчуваючы асаблівай прыхільнасці да духоўнай спадчыны роднага краю, самым негатыўным чынам уплываюць на ход яго нацыянальна-культурнага Адраджэння. Пустазелле, што было высеена і дапоўнена ўсходзі на ніве нашай адукацыі ўжо пазней, моцна заглушае ў наш час нацыянальна-культурныя пасевы, якія займаюць пакуль што мізэрную плошчу на абсягах нашага краю.

У той складанай моўнай сітуацыі на Беларусі не знайшлася ні прарозлівага палітычнага дзеяча, ні таленавітага вучонага, які мог бы прадбачыць, да чаго немінуча прывядзе беларуская нацыя, калі агульнаадукацыйныя школы гарадоў і гарадскіх пасёлкаў, усе вышэйшыя і сярэднія спецыяльныя навуцальныя ўстановы незалежна ад тэрыторыі свайго знаходжання рыхтавалі маладыя пакаленні, не абпіраючыся на нацыянальны культурна-моўныя традыцыі. А не было такіх палітыкаў і навукоўцаў, паўтаруся, таму, што красу беларускай інтэлігенцыі ледзь не цалкам вынішчылі ў 30-я гады, а многія з тых, што засталіся ў жывых, падліся ў эміграцыю. Будучы не ў стане правільна асэнсаваць сутнасць міжнацыянальных адносін на Беларусі, асабліва іх культурна-моўны аспект, вучоныя адмяжоўваліся апраўданнем, усхваляленнем усяго таго, што адбывалася ў яе жыцці. Сярод іх не знайшлася ніводнай асобы, якая прыняла б удзел у разгортванні ў 1950 г. па ініцыятыве рэдакцыі газеты “Правда” на яе старонках дыскусіі па праблеме мовазнаўства, у час якой закраліся і пытанні сацыяльнай ролі нацыянальных моваў, г. зн. той ролі, дзе беларуская мова зусім не па волі сваіх носбітаў пачала пазіцыю за пазіцыю здаваць рускай мове, пазбаўляючы сябе гэтым самым шчаслівай перспектывы.

Нічым не абгрунтаванае выключэнне беларускай мовы з службовага справаводства партыйна-дзяржаўных, адміністрацыйна-гаспадарчых органаў, аўдыторый інстытутаў і тэхнікумаў, класаў большасці гарадскіх агульнаадукацыйных школ была ўспрынята як падстава паступаць такім чынам з ёю і ў іншых сферах грамадскага жыцця, не выключваючы і самой духоўнай культуры. Калі б не існавала такой вялікай знявагі да роднага слова беларусаў у самых высокіх партыйна-дзяржаўных інстанцыях, нікому б не прыйшла ў галаву думка ствараць у толькі што вызваленым ад нямецкіх захопнікаў самым заходнім беларускім горадзе Брэсце рускі абласны драматычны тэатр. У гэтым горадзе, насельніцтва якога такі доўгі час жыло ва ўмовах жорсткай паланізацыі, куды большае патрэба мелася ў развіцці беларускага, чым рускамоўнага тэатра, таму заснаванне апошняга можа разглядацца ў якасці аднаго з яскравых фактараў дэбеларусізацыі культурнага жыцця берасцейцаў, якія яшчэ і пасёння не маюць свайго нацыянальнага тэатра.

[Заканчэнне на 6-й стар.]



3

Раніцай мяне разбудзіла ма-  
подшая зь сясьцёр Трафіды —  
Янінка. Гэта была дзівоўная  
дзяўчынка; мела гадоў 12, але  
выглядала паважнай, нібы да-  
рослай. Часам яна задавала  
такія нечаканыя пытаньні, што  
цяжка было адразу знайсці ад-  
каз.

— Хадзіце сьнедаць, бо соней-  
ка ўжо шчыруе! — звярнулася  
да мяне.

Я папрасіў яе, каб прынесла  
ручнік і мыла. Затым пайшоў  
агародамі да рачулки.  
Дзяўчынка пацягнулася за  
мною.

— Ідзі дахаты... Я зараз прый-  
ду...

— А я тут пасяджу сабе... Я  
ня буду глядзець... Гэта мяне  
ўвогуле не цікавіць... Юзік мя-  
не ніколі не гоніць... Гэта надоб-  
ра — крыўдзіць меншых.

— Сядзі, сядзі... Якая ты яшчэ  
неразумная!

— Гэта і добра. Каб усе былі  
мудрымі, дык павар’яцелі б.

Пакінуўшы дзяўчынку пад  
вярбай, я пайшоў уніз, па плыні  
рэчкі. Выкупаўся і вярнуўся на-  
зад. Янінка дрэпала побач. Праз  
хвіліну я пачуў:

— Гэля казаў, што вы бед-  
ны.

— Чаму?

— Бо ня маеце ні мамы, ні  
брата, ні сястры...

— Але ў мяне ёсць Юзік.

— Ну так... Але сястры ня ма-  
еце!

— У мяне ёсць ты.

Хвілінку падумаўшы, сказала:

— Але вы мяне не кахаеце!

— Бо ты малая і неразумная...

Калі вырасьцеш, буду кахаць  
цябе... Ды і не я адзін, а яшчэ  
шмат хлопцаў.

Памаўчаўшы, нечакана прага-  
варыла:

— Я начыхаць хацела на іх!

Гэты выраз яна, напэўна, чула  
ад старэйшых дзяўчат.

У пакой мяне чакала Гэля —  
старэйшая з сясьцёр Юзіка, до-  
сыць падная васемнаці-  
цігадовая дзяўчына,  
блэндзінка. Яна была поўнай  
процілегласцю Янінкі: тая  
ніколі не сьмяялася, а Гэля пры  
кожным выпадку залівалася га-  
ласістым сьмехам да сьлёз, ча-  
сам беспадстаўна.

Гэля прынесла мне гарбаты ў  
чайніку, хлеб, масла і вясковы  
сыр.

— Калі ласка, сьнедаць. Я ча-  
кала пана, бо хачу ісьці ў сад.

— А дзе Юзік?

— Пайшоў у горад\*. Зараз  
вернецца. Загадаў не будзіць  
пана. Але як гэта можна:  
столькі часу не есьці!

Неўзабаве Гэля выйшла ў сад,  
а я застаўся ў памішаньні зь  
Янінкой. Піў гарбату, дзяўчынка  
ж запэўняла на канану, падкурчы-  
ла ногі і, упершыню даланей у  
шчаку, упарта ўзіралася мне ў  
твар.

— Чога так углядаешся?

— Пан падобны на зайца.

— На зайца?

— На малага зайца... Я бачы-  
ла, як ён еў капусту... Юзік  
злавіў яго і прынес. Ён варушыў  
мордачкай таксама, як пан...

Янінка пачала паказваць но-  
сам і шчокамі.

— А ты падобна на сароку.

— Няўжо?!

— Так. Сарока сядзе на плоце  
і... галоўкай улева, галоўкай у-  
права — за людзьмі цікуе.

— Не, гэта не так. Яна не  
цікуе.

— А што яна робіць?

— Яна “камбінуе”.

— Што камбінуе?

— Усялякія рэчы. Хіба я ве-  
даю. Я чула розныя апавя-  
даньні, як сарокі між сабой пра-  
лодзей балбачуць.

Маці паклікала Янінку на кух-  
ню, а я застаўся адзін. Хадзіў  
узід і ўперад па вялікім пакоі.  
Перад сабой у вакне я бачыў,  
як па вуліцы доўгай, часам у не-  
калькі разоў, шарэнгай цягну-  
ца сялянскія вазы. Прыгадаў,  
што сеньня ў мястэчку кірмаш.

Я закурыў папяросу і ўсеўся  
на крэсла ля вакна, якое ад сады  
аддзяляў вузкі пераход на двор.  
Я бачыў, як Гэля абірава яблыкі,  
стоячы на прыстаўленай да яб-  
лыні драбіне, і складвала іх у  
вялікі кош, які трымала перад  
сабой, абавёршы яго на пры-  
ступку. Доўга назіраў за ёй  
праз вазоньніцы расставленых  
на падвакоўніку кветак.

Пачуў, як фортка ў браме ад-  
чынілася. Я падумаў, што гэта  
Юзік вяртаецца дахаты.

тоўваюць тавар...

Ён выняў з кішэнкі дзве за-  
паты дзесяцірублёўкі і падаў  
мне.

— Трымай два гузікі... Гэта  
твой першы заробак... Плёнь  
на шчасце!..

Я ўзяў грошы. Дзесяць руб-  
лёў хацеў пакінуць Юзіку, каб  
той аддаў сваёй матцы на маё  
ўтрыманьне: бо жыў і харча-  
ваўся разам зь імі, але ён не  
пажадаў прыняць. Адказаў,  
што ўсё ўжо дамоўлена і мы

будзе накручваць тоўстыя анучы.

— Колькі просіш за скокі? —  
запытаўся Трафіда ў шаўца.

— Пятнаццаць рублёў.

Юзік засьмяяўся.

— Бачыш, Уладзік: залатое  
дно. Усё ўсоды за даляры і зо-  
лата. Канада, пся крэў! Бутэль-  
ка гарэлкі каштуе сярэбраны  
рубль, пляшка сьпірытусу за-  
паты рубль, а за гэтыя “колы”  
пан майстар жадае пятнаццаць  
залатых хрусьцікаў. І так кру-  
гом!

Мы ступілі на патанаючы ў ба-  
лоце падворак і праз цёмныя,  
жахліва смуродныя сеньцы апь-  
нуліся ў вялікім пакоі. Спачатку  
нічога ня мог разгледзець: усё  
зынкала ў густым тытунёвым  
дыме. Ужо пазней я заўважыў  
некалькі столікаў зь людзьмі.  
Былі гэта толькі перамытнікі.

Неспадзявана на процілеглым  
канцы залы заіграў гармонік,  
напаўняючы пакой гукамі ста-  
рога расейскага марша. Гэтак  
гарманіст Антось — малы чала-  
вечак, неакрэсьленага ўзросту,  
зь зялёным тварам і раскудла-  
чанымі ва ўсе бакі валасамі —  
прывітаў уваход Трафіды.

— Здароў, хлопцы! — выгук-  
нуў Юзік, абыходзячы столікі,  
вітаючыся з прысутнымі.

Антось ён кіннуў залатую  
пяцірублёўку. Гарманіст, не  
спыняючыся, спрытным рухам  
рукі злавіў яе ў паветры.

— Гэта табе за марш, — сказаў  
Трафіда.

Па яго прыкладу я абышоў  
столікі, паціскаючы рукі пера-  
мытнікам. Даланю Маманта ня  
здолёў абхапіць, той жа не  
сцэскаў яе, відавочна, баючыся,  
каб не пашкодзіць маю руку.

Перамытнікі ссунулі тры  
столікі і заставілі іх бутэлькамі  
зь півам і гарэлкай, талеркамі з  
кілбасой, хлебам і агуркамі.

Напачатку з нашай групы я  
ўгледзеў толькі Болека Лорда,  
Фэльку Маруду, Бульдога і Ма-  
манта.

Галоўнае месца за сталом  
займаў Белек Камета — славуці  
перамытнік, мужчына гадоў  
пятдзедзяці, з доўгімі чорнымі  
вусамі. Гэта быў вядомы на ўсё  
пагранічча п’яніца і гуляка.  
Пазней я даведаўся, што мя-  
нушку “Камета” той атрымаў  
вось зь якой нагоды: калі ў 1912  
годзе на зямлю, “ішла” камета  
Галей і меўся адбыцца канец  
сьвету, ён на гэтай падставе  
прапіў і прагуляў усю сваю гас-  
падарку. Каля яго сядзеў Кітаец  
— высокі, худы хлопец з  
жоўтым абліччам і прыгожымі,  
крыху раскошымі, вачыма. Бы-  
ло яшчэ некалькі хлопцаў, але я  
пазнаёміўся зь імі бліжэй праз  
нейкі час.

— Кажу і сьцьвяджаю, — га-  
варыў Камета, выплываючы  
вачы і рухаючы вусамі, — хто не  
п’е — той не жыве, а гніе!

— Мудра! — ухваліў Лорд,  
ударам аб калені выбіваючы  
коркі адразу зь дзвюх бутэ-  
лек.

Наліў гарэлку да папавіны  
шклянкі.

Мамант, штосьці мармычучы  
і нахіляючы набок галаву, пры-  
сунуў да сябе шклянку і асьця-  
рожна выпіў, нібы баючыся  
скрышыць у руцэ шкло. Выпіў  
гарэлку, хукнуў у паветра, а  
пасля падміргнуў мне і нешта  
буркнуў. Я ніколі ня чуў, каб  
Мамант сказаў больш, чым  
адзін сказ. Звычайна абмя-  
жоўваўся адным словам або  
жэстам рукі і падміргваньнем  
вока.

— Ведаеце, хлопцы, — адгук-  
нуўся Кітаец, — што мне сказаў  
Фэлік Маруда?

— Што камбінуе, як венік  
зьесьці! — лягнуў Бульдог.

— Не... ён сказаў, што гусь  
найдурнейшая птушка на сьве-  
це!

— ?.. — рухам далоні і  
ўзынятымі ўгору брывамі запы-  
таўся Мамант.

— Бо... адной замала, а двух  
зашмат!.. Курэй, качак заўсёды  
можна дапасавач: мала двух —  
зьеш тры, мала трох — упрэш  
чатырох, а з гусямі горш!

— Напэўна, ты памыліўся, —  
прагаварыў Шчур. — Мусіць,  
гаворка ішла не пра птушкі, а  
пра цялушкі.

Не звяртаючы ўвагу на  
шпілкі, Маруда, трушчачы зу-  
бамі косткі і аблізваючы паль-  
цы, даводзіў гуся да парадку.

Белек Лорд выконваў абавязкі  
гаспадара. Ён прыносіў з буфэ-  
та гарэлку і закуску, наліваў  
шклянкі гарэлкай і півам і, як  
умеў, бавіў хлопцаў. Не забы-  
ваўся ён і пра музыку — зано-  
счы час ад часу Антось гарэл-  
ку ў шклянцы і закуску. Наблі-  
жаючыся да яго, прыпы-  
ваў:

А насупраць пан Антоні:  
Рыпцом-пыпцом на гармоні!  
Ім-там турлю! Ім-там турлю!  
Ім-там турлю! Уха-ха!



## “КАХАНАК ВЯЛІКАЙ МЯДЗВЕДЗІЦЫ”

Сяргей ПЯСЕЦКІ

Прыціскаючыся тварам да  
шчыбіны, выглянуў на падворак.  
Убачыў там мужчыну гадоў 32,  
які крочыў па двары ў цёмна-  
сінім гарнітуры, лакеях, бе-  
лым, з палакіраваным брыль-  
ком, картузе. У руцэ ён тры-  
маў ляску, якой пры хадзьбе  
пастукаў па нагавіцах. Меў  
вельмі правільны твар.

Яго ўпрыгожвалі чорныя  
вусікі, але псавалі вочы, якія  
хутка бегалі ва ўсе бакі.

“Што за цаца?” — падумаў я.

Тады я не здагадаўся, што гэ-  
ты чалавек у будучым зробіць  
шмат прыкрых спраў мне і майм  
сябрам.

Зь нейкай камічнай грацыяй,  
адначасова галавой, картузам і  
ляскай незнаёмы схіліўся перад  
Гэляй і штосьці сказаў.

Дзяўчына павярнула да яго га-  
лаву, і яе твар расквітнеў вясё-  
лай усмешкай... Мне  
зрабілася прыкра. Хоць ня быў  
закаханы ў Гэлю, але палюбіў  
яе як сястру свайго сьбра і як  
сімпатичную дзяўчыну.

Незнаёмы ўвайшоў у сад і,  
стоячы каля драбіны, нешта га-  
варыў Гэлі. Яна сьмяялася,  
ківаючы галавой, якую  
ўпрыгожвала вялікая доўгая ка-  
са, штосьці адказвала яму.

“Буркуюць галубкі!” — амаль  
са злосьцю падумаў я.

У нейкі момант заўважыў,  
што незнаёмы, падняўшы ўгару  
руку, правёў далоняй па лытцы  
дзяўчыны. Мне зрабілася горача.

Я ўбачыў, як Гэля хутка  
зірнула на вокны хаты і пасля  
саскочыла з драбіны. Яна стая-  
ла з чырвоным тварам і нешта  
хутка казала свайму кавалеру.

Я не заўважыў, каб яна на яго  
разгневалася: напэўна, рабіла  
яму вымову за “нетак-  
тоўнасьць”, а магчыма, і за...  
неасьцярожнасьць?

Гэля з кошыкам яблыкаў  
накіравалася да хаты, а яе за-  
лётнік, узяўшы ў бакі, з ус-  
мешкай глядзеў ёй усьлед.  
Пасля з размаху працяў паветра  
ляскай і рухнуў да брамы.

Я пачаў хадзіць па пакоі. За-  
тым, падышоўшы да вакна,  
якое выходзіла на вуліцу, уба-  
чыў, што мужчына з ляскай  
стаіць на процілеглым баку  
вуліцы і аглядае мінаючыя яго  
вазы. Тады ж я ўбачыў Юзіка,  
які, сьпяшаючыся, ішоў па  
вуліцы. Мужчына з ляскай па-  
даўся насустрач.

Яны прывіталіся і некалькі хвілін раз-  
маўлялі. Потым разьвіталіся.  
Юзік пачаў перасякаць вуліцу,  
кіруючыся да сваёй хаты.

Ён зайшоў у памішаньне.

— Ужо падняўся?

— Даўно.

— Я крыху затрымаўся. Кло-  
паты з жыдамі! Забраў у іх гро-  
шы за работу і аддаў хлопцам...  
Заўтра ў дарогу. Нам падрых-

будзем рахавацца пазней, калі  
болей зароблю.

Потым я запытаўся ў Юзіка  
пра мужчыну з ляскай, якога  
бачыў разам зь ім на вуліцы.  
Юзік рассьмяяўся.

— Гэта, браце, нумар!.. Ад-  
куль яго ведаеш?

— Ня ведаю зусім... Бачыў  
толькі, як размаўляў з табой...

— Гэта Гэлікін нарачыны... Не  
падабаецца ён мне, але  
дзяўчына ў яго ўтрэскалася...

Што з бабай зробіш?..

— Ён таксама перамытнік?

— Так. Гэта Альфрэд Алінух.

Іх пяць братаў: Альфрэд,  
Альбін, Адольф, Альфонс і Ам-  
брожы. Усе на “А”. І прозвішча  
на “А” — Алінухі. За граніцу  
ходзяць толькі адны. Са зброяй  
ходзяць... Перамытнікі добрыя,  
але хлопцы дрэнь. Задзіраюць  
насы, халеры, і іншых хлопцаў  
за нішто маюць! У вялікіх панюў  
гуляюць, а ногі дзёгцем сьмяр-  
дзяць. Іх дзед сьмалакурню меў,  
а бацька дзёгцем і вупражоку  
гандляваў... Ну, няхай іх саба-  
ка задзірэ. Ідзем на рынак.

Трэба ж табе боты купіць!

Я ўзяў шапку, і мы выйшлі з  
памішаньня на вуліцу.

Дабраліся да велізарнага, як  
вокам сягнуць, пляца, за-  
стаўленага вазамі. Сярэдзіну  
рынка займаў вялікі аднапавяр-  
ховы прадакунік з крамаў. Па  
краях пляца таксама былі жы-  
доўскія крамкі, чайныя, заез-  
джыя двары і рэстараны. Неда-  
лёка ад крамак знаходзіліся бу-  
даны вандроўных гандляроў і  
шаўцоў. Мы зь цяжкасьцю  
пракладвалі сабе дарогу ў  
шыльным натоўпе.

Над усёй плошчай можна бы-  
ло б павесіць агромністую ха-  
ругву Бахуса. Пілі ўсе. Пілі  
ўсоды. Пілі стоячы, лежачы,  
седзячы. Пілі на вазах, паміж  
вазамі і пад вазамі. Пілі мужчы-  
ны і жанчыны. Маткі пілі малых  
дзяцей, каб яны пазабавіліся  
на кірмашы; пілі і немаўлят,  
каб тыя ня плакалі. Бачыў нават,  
як, задзіршы ўгару шчэлепа,  
п’яны селянін уліваў у конскае  
горла гарэлку з бутэлькі: вярта-  
ючыся дахаты, ён хацеў па-  
фарсіць перад усім “сьветам”  
хуткай яздой.

Праз нейкі час Трафіда завёў  
мяне ў будан да шаўца.

Прывітаўшыся з гаспадаром, ён  
сказаў:

— Патрэбны боты. Але пат-  
рэбны, разумееш, каб ціп-топ і  
першы клас!.. Залаты тавар, за-  
латая работа! Бо гэта для зала-  
тога хлопца за залатымі  
інтарэсамі хадзіць!

— Добра, — адказаў шавец. І,  
не здымаючы з латка боты, да-  
стаў з-пад прылаўка куфэрак.

Адтуль выцягнуў пару хрома-  
вых ботаў.

— Лепшыя і ў Вільні не зро-  
бляць! Толькі ці падьдучы!

Я прымаў да нагі. Былі трохі  
велікаватыя, але Юзік параў  
цесных ня браць, бо  
надыходзіць зіма і можна

Боты мы старгавалі за дзесяць  
рублёў і адзін даляр. На дадатак  
пакінулі шаўцу мае старыя  
атопкі.

Задаволены Юзік аглядаў мае  
ногі.

— Амарскае мастацтва, пся  
крэў! Сам англііскі кароль такіх  
колаў не мае!.. Можна, яшчэ  
штосьці хочаш купіць?

— Не.

— Ну і добра. Наступным ра-  
зам купім табе гарнітурчык эф-  
эф. Прыбярэшы, як сам граф!  
Тут ужо я пастараюся! А боты  
трэба пакрапіць... на шчасьце і  
каб добра насіліся! Ідзем да  
Гінты!

Мы абмінулі дзвюх дзяўчат,  
якія павольна крочылі каля лат-  
коў з таварамі. Яны лускалі  
семкі і сплёўвалі лущыныне ва  
ўсе бакі. Адна была ў чырвонай  
суценцы і зялёнай хустачцы на  
галаве. Другая — у зялёнай су-  
ценцы і жоўтай хустачцы. У ру-  
ках неслі вялікія скураныя  
сумкі з бліскучымі  
нікеліраванымі замкамі.

Дзяўчаты занадта сьмела,  
амаль з выклікам, зірнулі на  
нас.

— Гэльцы і Маньцы нашае  
наіжэйшае ўшанаваньне! —  
весела азваўся да іх Юзік.

— Нашых два!.. — адрэзала ад-  
на.

— Пашмараваньні, — дабавіла  
другая.

— Што за яны? — запытаўся я  
ў Трафіды.

— Перамытніцы. Гэляка  
Пудзель і Маня Дзюньдзя.

— Дык і жанчыны ходзяць з  
кантрабандай?

— Яшчэ ж! Некаторыя лепей  
фартуюць, чым хлопцы. Але іх  
няшмат. На ўсё мястэчка дзе-  
сяці не набярэцца. Ходзяць  
тыя, хто мае сваякоў за мяжой.

Мы наблізіліся да рэстарачы  
Гінты. Перад уваходам віраваў  
натоўп хлопцаў з бутэлькамі ў  
кішэнях і руках. Дзевыры  
ўсярэдзіну былі адчынены нас-  
цеж: адтуль разам з парам і ты-  
тунёвым дымам далятаў шум  
галасоў і воклічы п’яных.

Да нас падышоў Шчур.  
Бліскаючы вачыма і паказваючы  
жоўтыя зубы з-пад тонкіх вус-  
наў, ён халоднымі касьцістымі  
пальцамі паціснуў нашыя да-  
лоні. І, сплёўваючы праз зубы  
на боты сялян, якія праходзілі  
побач нас, запытаў:

— Да Гінтулькі... ці што?

— Так.

— І я з вамі.

Шчур выглядаў дзівакавата.  
На галаве ён меў вялікую аме-  
рыканскую кляччату шапку, а  
на шыі па-турэцку завязаную  
чырвоную хустачку. Рукі  
заўсёды трымаў у кішэнях на-  
гаві. Ішоў ён перавальваючы-  
ся. Гэта быў растоўскі злодзей  
зь цёмным і бурным мінулым.

Увесь парэзаны нажамі, сам  
ніколі з нажом не расставаўся.  
Ні разу не прамінуў ні адной  
бойкі, нават заведама прайгра-  
най.

\* Так у тэксьце. Ня глядзячы на тое, што  
Ракаў у канцы XVIII ст. быў пазбаўлены  
гарадскога статусу, жыхары па традыцыі  
называлі яго горадам (заўвага пераклад-  
чыка).



## Пятру ГЛЕБКУ СПОЎНІЛАСЯ Б 90...

Пятро Глебкі з таго трагічнага пакалення беларускіх пісьмэннікаў, якія закладвалі падмурак сучаснай нашай літаратуры, многае ведалі і разумелі, але не ўсё маглі асэнсаваць і сказаць. У канцы свайго артыкула Эла Сабаленка зазначае, што біяграфію Пятра Глебкі варта было б прачытаць па-новаму, пра недасказанае сказаць.

Сялянскі хлопец з вёскі Вялікая Уса Уздзенскага раёна стаў вядомым пісьмэннікам, вучоным, акадэмікам Акадэміі навук Беларусі.

Пазытыўную творчасць пачаў у 1925 годзе. Вершы яго светлыя, натхненыя і чалавечныя. Артыкулы П. Глебкі па мовазнаўству, гісторыі, філасофіі, фалькларыстыцы, мастацтвазнаўству не страцілі цікавасці і для сённяшніх даследчыкаў і проста людзей, якія шануюць сваю Бацькаўшчыну. Пра тое, якім чалавекам быў Пятро Глебкі ўспаміні ў артыкуле, што друкуецца ніжэй.



# УСПАМІНЫ ПРА НАСТАЎНІКА

Сёлета споўнілася 69 гадоў Пятру Глебкі. Ужо даўно ён пайшоў ад нас, але памяць пра яго жыве ў сэрцах тых людзей, што ведалі яго. Як сцягваюць філасафы, чалавек пасля свайго фізічнай смерці экзистэнцыяльна працягвае жыць, пакуль яго помняць, пакуль яго любяць, пакуль ён займае месца ў жыцці іншых людзей. Таму пра Пятра Федаравіча хочацца пісаць як пра жывога.

У наш суровы, прагматычны, нешляхетны час усё часцей прыгадваюцца людзі кшталту Глебкі як спадзею на светлае, чыстае, духоўнае. Выхадзец з вёскі, так бы мовіць, у першым пакаленні ад сахі, ён быў па натуре сваёй глыбока інтэлігентным чалавекам у поўным сэнсе гэтага слова. Усё жыццё напружана працаваў, Пятро Федаравіч набыў экзаклапедычныя веды, стаў сапраўдным эрудытам, акадэмікам не па наменклатуры, а па сутнасці і разам з тым не ператварыўся ў такога “мэтра”, якіх у сценах акадэміі можна было сустрэць шмат, застаўся сціплым, інтэлігентным. Мне пашчасціла працаваць з гэтым чалавекам, блізка яго ведаць.

У снежні 1960 года я прыйшла ў Акадэмію навук уладкоўвацца на працу ў Інстытут мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. Апошнія слова — прымуць мяне на работу ці не — было за дырэктарам Пятром Глебкі. І таму, зразумела, я вельмі хвалявалася, калі сядзела ў прыёмнай і чакала свайго чаргі. Хваляванне ўзмацнялася яшчэ тым, што Пятро Глебкі быў для майго пакалення жывым класікам, творы якога мы вывучалі ў школе, універсітэце. Калі я зайшла ў кабінет, Пятро Федаравіч заўважыў маю збынтэжанаць і спакойна, па-бацькоўску, быццам мы даўня знаёмыя, пачаў распытваць мяне пра асабістае жыццё, бацькоў, дзіця, а потым спакваля і пра мае навуковыя планы, высветліў, дзе і якую падрыхтоўку я атрымала, ці здолею працаваць у акадэмічным інстытуце. Але гаворка ішла ўжо так спакойна, вольна, што я не ўспрымала яе як іспыт і, можа, таму вытримала яго паспяхова.

Працуючы ў інстытуце, я мела магчымасць бачыць Пятра Федаравіча амаль штодзінна. Не памятаю, каб калі-небудзь ён быў у сваім кабінёце адзін. Можна было адразу здагадацца, што ён на працы, па той чарзе, што ўтваралася каля яго кабінета, як толькі ён прыязджаў у інстытут. І тут заўсёды, акрамя нашых супрацоўнікаў, былі людзі з іншых інстытутаў, нават не з акадэміі. Яны ішлі да Пятра Федаравіча на параду, неслі пачытаць свае артыкулы, манаграфіі. Цяжка ўявіць,

колькі рукапісаў перачытаў і не проста перачытаў, а прааналізаваў, выправіў Пятро Федаравіч. Відзец, з тых кніг і артыкулаў, што прайшлі праз яго рукі і ў якіх нідзе не ўпамінаецца нават імя Глебкі, можна было б скласці добрую бібліятэку. Не шкадаваў Пятро Федаравіч ні свайго часу, ні сваіх ведаў дзеля іншых людзей, раздаваў шмодра, безаглядна.

Асабліва многа даў ён супрацоўнікам свайго інстытута. Пятро Федаравіч дасканала ведаў гісторыю беларускага народа, яго культуру, народную і прафесійную, што дазваляла яму плённа кіраваць такой складанай, шматпрофільнай установай. Пры абмеркаванні самых розных навуковых праблем на Вучоным радзе інстытута звычайна самае ўзважанае, самае дакладнае слова ішло ад яго. Вучоныя любяць пагаварыць, і часам на пасяджэннях лілося столькі слоў, што цяжка было дабрацца да сутнасці. Пятро Федаравіч заўсёды выслухоўваў усіх. Бывала, чым больш выступае людзей, тым больш забываецца пытанне. Але вось апошнія слова старшын рады. І аказалася, што Пятро Федаравіч змог ухапіць галоўнае, сутнасць і ўсё паставіць на месца.

Найбольш часта сустракалася і размаўляла я з Пятром Федаравічам у той час, калі працавала над кандыдацкай дысертацыяй. Ён быў майм навуковым кіраўніком. Працаваць з ім было вельмі цікава. Столькі ведаў было перададзена, столькі думак падказана! Разам з тым Пятро Федаравіч з вялікай павагай ставіўся да чужых думак, незалежна ад таго, хто іх выказваў — доктар навук ці аспірант. Не было выпадку, каб Пятро Федаравіч спрабаваў навізаць каму-небудзь свае меркаванні (хаця колькі сваіх думак ён перадаваў іншым людзям!). Але ён, як ніхто, умеў зрабіць гэта так далікатна, што субяседнік і не заўважаў і быў упэўнены, што удала думка сама прыйшла яму ў галаву ў час размовы. Калі мы з Пятром Федаравічам абмяркоўвалі плён майёй дысертацыі, ён вельмі далікатна, вельмі тонка падказваў, здавалася на першы погляд, і не надта важныя дэталі. Ды і сам быццам не надаваў ім асаблівага значэння. Стваралася ўражанне, што ён проста разважае з субяседнікам на цікавую для абодвух тэму. Але потым, калі я ўжо шчыльна занялася сваёй работай, пачала пісаць, зразумела, што менавіта Пятро Федаравіч так непрыкметна і тактоўна вызначыў асноўны напрамак майго даследавання, падказаў структуру, галоўныя палажэнні.

Працаваць з Пятром Федаравічам было лёгка, і цяжка. Лёгка таму, што ён даваў поўную свабоду дзеяння, дазваляў сваім па-

дапечным, не дапускаў ніякай дробязнай рэгламентацыі, як гэта часта рабілі іншыя навуковыя кіраўнікі. Адным словам, гэта быў такі кіраўнік, які “кіраваць кіраваў, ды не вельмі тузаў”. Вялікай падмогай для аспірантаў Пятра Федаравіча было і тое, што калі ўжо кіраўнік прачытаў тваю работу і ўхваліў, можна было быць упэўненым, што ніякай лухты і глупства там няма. Спрыяў у працы і агульнапрызнаны аўтарытэт Глебкі, на які можна было абаяцца, каб не зважаць на недарэчныя, часам проста анекда тычныя заўвагі і патрабаванні некаторых высокапастаўленых апанентаў. Памятаю, як адзін “дужа вострапалітычны”, як ён сам сябе характарызаваў, таварыш, што меў немаўню ўладу ў сектары, дзе я працавала, вырасшы надаць палітычнае гучанне майёй рабоце. Пры абмеркаванні раздзела дысертацыі, прысвечанага этнаграфічнай спадчыне Якуба Коласа, ён катэгарычна патрабаваў, каб я “коласаўскія блінцы, якія пякліся на сняданне, працягнула да камунізму”. Я спрабавала даказаць, што пішу пра агульначалавечы характар каштоўнасцей беларускай традыцыйнай культуры, але ён патрабаваў падкрэсліць класавы характар гэтай культуры і абавязкова звязаць яе з камунізмам. З-за гэтых папрокаў раздзел нават быў адхілены. Я разумела, што пераканаць свайго апанента не змагу, але не змагу і “блінцы” цягнуць да камунізму”. Прышлося ісці за дапамогай да Пятра Федаравіча. Ён доўга і шчыра смяяўся з гэтых заўваг, а потым параіў нічога не правіць, а пры наступным абмеркаванні спасылалася на тое, што кіраўнік супраць такой вульгарнай палітызацыі. Спрацавала, і ад мяне адчаліліся з блінцамі. Каб не аўтарытэт Глебкі, гэтая сітуацыя магла ператварыцца ў сапраўдную праблему.

Безумоўна, Пятро Федаравіч быў чалавекам свайго часу, і сёння не варта яго выстаўляць нейкім змагаром з камуністычнай ідэалогіяй. Чаго не было, таго не было. Але і вульгарным, аглабеленым палітыканам ён таксама ніколі не быў. Ён умеў мякка, непрыкметна прыглушыць палітычны раж многіх ваяўнічых камуністаў у інстытуце. У той час і гэта было нечага варта.

Працаваць з Пятром Федаравічам, як я ўжо казала, было і цяжка, таму што ён быў заўсёды дужа заняты. Людзі знаходзілі яго ў інстытуце, дома, нават у выхадныя і святочныя дні прыязджалі да яго на дачу. І прасілі прачытаць, адрэдагаваць, адрэцэнзаваць, дапамагчы. А Пятро Федаравіч не мог адмовіць. Таму часта здаралася, што ў дзень, калі мы дамаўляліся пагаварыць пра маю работу і я прыходзіла да Пятра Федаравіча, ён з жалем паведамляў, што не змог прачытаць работу, бо нехта знайшоў яго на дачы і два выхадныя прыйшлося цягнуць і правіць тую работу, кіраўніком якой быў зусім іншы чалавек.

Ускладняла лёс глебкіўскіх аспірантаў і тое, што ён быў не дужа практычны, “непрабійны”, як цяпер кажуць, чалавек. Таму ўвесь арганізацыйны цяжар па абароне класу на плечы саміх аспірантаў. Іншыя кіраўнікі, як танкі, прабіралі дарогу сваім падпечным, а Пятро Федаравіч прычыпова адмаўляўся “займацца якім-небудзь “прапіваннем” сваіх. І дзякую яму за гэта. Акрамя навуковага, ён даваў нам і вялікі маральны ўрок.

І яшчэ хочацца сказаць пра адну асаблівасць Пятра Федаравіча, якая выразна сведчыць пра яго інтэлігентнасць, далікатнасць. Ён ніколі нікому не загадваў: ні свайму намесніку, ні машыністу. Ён прасіў. Калі трэба было сустрэцца, ён заўсёды пытаўся, ці змагу я прыйсці ў такі і такі дзень, ці зручна для мяне гэта. Аднойчы ў час нашай такой размовы ў кабінет да Пятра Федаравіча зайшоў яго намеснік і мой непасрэдны начальнік, чалавек, законы субардынацыі для якога былі святынямі. Ён абурывся, як гэта кіраўнік, дырэктар інстытута пытаецца ў нейкага аспіранта, ці змога яна прыйсці. На яго думку, аспірант у любы час дня і ночы павінен з’явіцца, як салдат, па загаду кіраўніка. Пятро Федаравіч выслухаў з усмешкай гэтую тыраду і зноў мякка спытаў, дык ці змагу я прыйсці да яго ў прызначаны час.

Нагледзеўшы на сваю шляхетнасць і далікатнасць, Пятро Федаравіч быў чалавекам прынцыповым, смелым, непакісным. Пра гэта сведчаць многія старонкі яго досыць трагічнай біяграфіі, якую, я думаю, сёння варта было б прачытаць па-новаму.

Эла САБАЛЕНКА.

## ПАДТРЫМКА 3 БЕЛАРУСІ... ЯСЕНІНУ

Дарэчы, не першая... Як вядома, першыя публікацыі мала каму вядомага, на той час Сяргея Ясеніна трапілі ў поле зроку не каго-небудзь, а выхадца з Капыля, знакамітага даследчыка, крытыка, публіцыста Л. Клейнбарта. Леў Максімавіч пазней успамінаў: “Па парадзе С.М. Кашкарава, у якога ён жыў, Ясенін і сам пераслаў мне шмат свайх вершаў. Ён пісаў мне, што родам з вёскі Разанскай губерні, што ў Маскве з 1912 года працуе ў друкарні Сыціна, што пачаў ён з частушак, затым перайшоў на вершы”. Дзякуючы падтрымцы Л. Клейнбарта і пабачыла свет кніга С. Ясеніна “Радуніца”. А падтрымка, пра якую ідзе гаворка цяпер, адбылася зусім нядаўна. Набліжаецца 100-годдзе з дня нараджэння вялікага рускага паэта. Вось і вырашылі ў выдавецтве “Мастацкая літаратура” папарадаваць прыхільнікаў яго таленту. Выйшаў двухтомнік выбраных твораў паэта. З густам аформлены, з прадмовай вядомага даследчыка творчасці С. Ясеніна Ю. Прокушавы. Гэтаму застаецца толькі парадавацца. І не лішне нагадаць, што некалькі гадоў назад тая ж “Мастацкая літаратура” выпусціла двухтомнік А.С. Пушкіна.

## БУДУЧЫЯ ЗОРКІ

Яшчэ нікому раней не даводзілася пачуць у адным канцэрце класічнай музыкі ўсіх выдатных маладых выканаўцаў Беларусі.

Нядаўна ў канцэртнай зале Беларускай акадэміі музыкі адбыўся нацыянальны фінал міжнароднага конкурсу “Музыка і песні краін Усходняй Еўропы”, які праводзіцца суветна вядомай фірмай “Мотарола” ў Беларусі, Расіі, Польшчы, Венгрыі, Латвіі, Чэшскай Рэспубліцы, на Украіне. Мэта конкурсу — адкрыць і захаваць выдатнае выканаўчае майстэрства. Мала хто ведае, што Беларусь валодае унікальнымі талентамі, кожны з якіх зрабіў бы гонар любой суветнай дзяржаве. Юрый Біноў, Ганна Шыбаева, Сяргей Смірноў, Андрэй Кавалінскі, Мікаэл Самсоў, Андрэй Паначэўны і іншыя віртуозы выклікалі фурор на міжнародных выступленнях, усе яны — лаўрэаты прэстыжных конкурсаў. І мала хто ведае, якой цаной дастаецца ім кожны шанец паказаць сваё майстэрства свету. На канцэрт былі запрошаны высокапастаўленыя чыноўнікі, бізнесмены, моцныя свету гэтага, якія прымаюць рашэнні. Ці зменіцца што-небудзь пасля праслухоўвання ў лёсе маладых віртуозаў, кожны з якіх мог бы садейнічаць іміджу краіны Беларусі як адукаванай краіны высокаадораных людзей.

[Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.]

## НІХТО НЕ ЗАБІЎ У ЗВАНЫ

Практычна цалкам на карысць рускай культуры на Беларусі працавалі яе кінатэатры. Толькі ў рэдкіх выпадках на іх экраны ішлі дубліраваныя на беларускую мову мастацкія фільмы. У дэбеларусізацыі нашай нацыянальнай культуры ніводзін від мастацтва не адіграў такой адмоўнай ролі, як кіно, якое яшчэ і зараз стаіць упоперак нашага Адраджэння, з’ядаючы вялікія грошы з дзяржаўнага бюджэту ў інтарэсах рускай культуры на Беларусі.

Гэта велізарная трагедыя, што тагачасныя партыныя і дзяржаўныя дзеячы, прадстаўнікі навуковай і творчай інтэлігенцыі не разгледзелі ці не жадалі разгледзець, якую ўжо паспепа прынесці шкоду нашаму народу

дэбеларусізацыя яго нацыянальна-духоўнага патэнцыялу.

Зусім не робіць гонару і не апраўдвае той часткі палітыкаў і інтэлігенцыі, якія бачылі гэтую пагрозу, але маўчалі, бяздзейнічалі, лічычы, што так спакойна будзе жыць, што замоўчванне, а ў нярэдкіх выпадках апраўданне заганаў ленынска-сталінскай нацыянальнай палітыкі забяспечыць ім хуткі рост па службовай лесвіцы.

Перыяд з мая 1945 па сакавік 1953 г. быў адным з самых неспрыяльных у нацыянальна-духоўным развіцці беларускага народа. Менавіта на апошнім этапе сталіншчыны на ніве духоўнай культуры рэспублікі па-

чалі па ініцыятыве, пры актыўнай садзеянні высокіх партыйна-дзяржаўных структур, якія ніколі раней, у самых шырокіх маштабах, планамерна і мэтанакіравана ўкараняць рускую культуру. Гэта была вялікая памылка, бо, як сведчыць сусветны вопыт, на адной і той жа тэрыторыі нармальна можна развівацца, не зведваючы асіміляцыі, толькі адна культура. У нашым выпадку — беларуская, паколькі тут, а не дзе-небудзь у іншым месцы, яе гістарычная, этнічная тэрыторыя. Механічнае, адміністрацыйнае насаджэнне рускай культуры ў пасляваеннай Беларусі прывяло да шкоднай, непатрэбнай канкурэн-

цыі, саперніцтва паміж першай і беларускай, бо адбывалася ж гэта на яе законнай тэрыторыі.

Дасягнуўшы прыветнага поспеху ў эканамічным жыцці і культуры ўвогуле, пэўныя пласты беларускага народа, самі таго не разумеючы, пачалі пад уздзеяннем адпаведнай ідэалагічнай апрацоўкі і па віне партыйна-дзяржаўных дзеячаў, найперш рэспубліканскага маштабу, рабіць вельмі небяспечны адыход ад нацыянальных традыцый. У выніку стварыліся не толькі надзвычай спрыяльныя ўмовы для правядзення рускай культурна-моўнай асіміляцыі карэннага насельніцтва нашага краю, але яна ўжо нават стала неабвержнай рэальнасцю для

значнай колькасці гарадскіх жыхароў. Такая ступень дэбеларусізацыі давала важкія падставы забіць трыюмф, неадкладна звярнуцца да самых рашучых захадаў па ўхіленні памылак і хібаў нацыянальнай палітыкі на Беларусі. Але ніхто так і не забіў у званы. Толькі смерць Сталіна ў сакавіку 1953 г. магчыма ў каго-небудзь з нашых людзей зарадзіла надзею, што цяпер нарэшце распачнецца сама сур’ёзная барацьба з дэбеларусізацыяй дзяля вырастання беларускага народа як самабытнай этнічнай супольнасці ад немінучай пагібелі, што пры ўсеагульным бяздзейні і пагадоўнай маўкліваасці магла б напатакаць яго ўжо і не ў такой далёкай будучыні.

Леанід ЛЫЧ, доктар гістарычных навук, прафесар.



## НЕЗВЫЧАЙНЫ БЕЛАРУС XX СТАГОДДЗЯ

Сын беларускае зямлі,  
Юнак з душой паэта,  
Вы нашу песню праняслі  
Па ўсіх кутках планеты.

Рыгор Барадулін.

Пачатак гібелі дыктатуры і талітарызму, “імперыі зла” на пачатку 50-х гадоў даў першы імпульс нацыянальнаму Адраджэнню беларусаў, калі і ўзніклі калектывы Шырмы і Цітовіча, а з сярэдзіны 50-х гадоў пачалі з’яўляцца ў друку іх фундаментальныя, назапашаныя яшчэ ў Заходняй Беларусі зборы родных песень. Іменна з гэтага часу сусветную вядомасць атрымлівае імя высокаадукаванага, таленавітага сына беларускага народа Генадзя Цітовіча.

Са створаным з выдатных на-

мастацкаму кіраўніку Дзяржаўнага народнага хору Беларусі надаецца званне народнага артыста СССР.

Вельмі інтэнсіўная канцэртная дзейнасць, ледзь не пастаянныя гастрольныя паездкі не даюць магчымасці энцыклапедычна адукаванаму музыкантаўцу-фалькларысту заняцца грунтоўнай навуковай дзейнасцю, без якой ён не ўяўляў свайго жыцця. Таму з болей у душы ён прымае ў 1974 годзе рашэнне развітацца са сваім любімым дзецішчам, чаго ніхто тады нават уявіць сабе не мог, бо ўсе лічылі, што без Цітовіча хор не зможа існаваць. Але ён думаў інакш. Калі ў яго спыталі, як ён адважыўся на гэта, Цітовіч адказаў:

— Гэта было вельмі нялёгкай

любіў. Яна не толькі стойка вытрымлівала гэта, але і выключна дапамагала маэстра, бо ўсе хатнія клопаты ўзяла на сябе.

Прадметам асаблівай увагі Цітовіча былі таленавітыя кампазітары з народа, якія не мелі адпаведнай прафесійнай падрыхтоўкі. Яшчэ ў Баранавічах у 1939 годзе ён запісаў жамчужыну “Любы зоры залацістыя” Рыгора Галавасцікава. Хутка да яго дабавіліся Пятро Шэўка, Павел Шыдлоўскі, Мікола Вайцяхоўскі і дзесяткі іншых, якіх ён кансультаваў, рабіў нотныя запісы, рэдагаваў, дапамагаў выдаць, атрымаць адукацыю, збіраў на семінары.

Усё ж сапраўдны вучоны Цітовіч разумее, што галоўнае ў жыцці — гэта сабраць, дасле-

## “БАЦЬКА ГЕНАДЗЬ”

родных спевакоў у 1952 годзе Дзяржаўным народным хорам Беларусі ён прайшоў да 1974 года вялікі творчы шлях. Спелі хоры ў канцы жартуліва падлічылі, што яны ці то 12, ці то 15 разоў аб’ехалі вакол нашай Зямлі.

Першы вялікі поспех быў ужо ў лютым 1955 года на Другой дэкадзе беларускага мастацтва і літаратуры ў Маскве, пасля якога Генадзь Цітовіч атрымаў званне народнага артыста Беларусі.

З гэтага часу пачалася інтэнсіўная канцэртная дзейнасць хору на ўсёй тэрыторыі Беларусі, потым паездкі ў Прыбалтыку, Крым, Сярэдняю Азію, на Украіну, Урал, Кавказ, пазней — у Польшчу, Францыю, Венгрыю, Балгарыю, Фінляндыю, Румынію, ФРГ, Канаду. І ўсюды вялікі поспех, гом аплэдысменту, прызнанне і вызначэнне калектыву як жамчужыны нацыянальнага мастацтва.

На сцэне кіраўніка Цітовіча няма. Непрыкметным рухам, позіткам ён кіруе з залы.

— Я навучыўся гэтай манеры, — тлумачыў ён аўтару гэтых радкоў, — калі назіраў за запявалі, якія паказвалі ўступ, і за падгалоскамі, якія фіксавалі канцоўку. Магчыма, тут адыграла ролю тое, што я скончыў не дырыжорскі, а музыкантаўска-тэатральны факультэт кансерваторыі.

Жаночая група хору выступае і асобна, і ў 1957 годзе атрымлівае дыпломы першай ступені і залаты медаль ўсесаюзнага і сусветнага фестывалю моладзі ў Маскве.

Не забыў Генадзь Цітовіч і свой заходнебеларускі мужчынскі квартэт “Баян”, але цяпер гэта ўжо выдатны (неўзабаве ён становіцца шырока вядомым) жаночы квартэт “Купалінка”. На міжнародным фестывалі ў Балгарыі ў 1968 годзе квартэт атрымлівае Вялікі залаты медаль, і ў тым жа годзе

справай, бо калектыву стаў мне раднейшым за родных дачок. Але ж для кожнага бацькі надыходзіць момант, калі любімае дзіця трэба аддаваць замуж. Ну а “зятя” для хору я сам і падрыхтаваў. Міхась Дрынеўскага лічу сваім вучнем, бо ён працаваў у нас хормайстрам на працягу шасці гадоў. І ўсведамленне таго, што хор трапіць у надзейныя рукі, а я атрымаю магчымасць заняцца навуковай дзейнасцю (у гэты час ён якраз заканчваў працу над другім выданнем сваёй асноўнай працы “Анталогія беларускай народнай песні” — В.Л.), змякае горчым майго расставання з калектывам.

Вось такі ён, “бацька Генадзь”! І падрыхтаваў, і адыйшоў своєчасова. Знайдзіце, дарагія чытачы, кіраўніка, які б так высакародна зрабіў усё па-людску. І таму словы яго аказаліся прарочымі. “Зяць” Міхась Дрынеўскі апраўдаў надзею “цесця”, паказаў сябе дасканалым майстрам, дастойным пераемнікам свайго вялікага настаўніка і годна ўзначальвае цяпер ужо Дзяржаўны акадэмічны народны хор імя Генадзя Цітовіча, прадаўжае яго лепшыя мастацкія традыцыі.

“Бацькам Генадзе” як роднага, блізкага чалавека Цітовіча любоўна называлі ў многіх фальклорных, харавых і іншых самадзейных калектывах, бо з 1939 года, пачынаючы з калектыву Вялікага Падлесся, ён іх шчыра апякаў, быў бескарыслівым і высокакваліфікаваным кансультантам. У Азерышчыне і Дзяліцях, Карэлічах і Любчы, Морачы і Століне, Кажан-Гарадку і Стоўбцах, Тураве ён быў частым госцем і яшчэ ў многіх вёсках, мястэчках і гарадах.

Дзверы яго кватэры, як ён жартваў, на Казлабродскай, 9 (была Даўгабродская, а цяпер Казлова) не зачыняліся ад “спевакіраўнікоў” фальклорных і харавых калектываў, майстроў. Здымаюся, як гэта ўсё спакойна вытрымлівала жонка Вольга Мацвееўна, але з ёю Цітовічу вельмі пашанцавала, і ён яе, сваю Воленьку, бясконца

даваць і выдаць з мелодыямі народных песні, каб выратаваць іх ад забыцця. І, блашаваны яшчэ ў 1932 годзе славуцімі Казімірам Машынскім і Філарэтам Калесай у Хорастава на свой першы запіс, ён давайны абышоў, праплыв на плытах і чаўнах па ўсёй Заходняй Беларусі і сабраў каля тысячы песень. Але яны, на вялікі жал, загінулі ў поўныя вайны.

Спрабаваў запісваць на фанограф, але спяваць у трубу спявакі баяліся, таму пасля заканчэння кансерваторыі стаў хутка і дакладна, кваліфікавана запісваць на слых (ён казаў “браў на вух”). Таму спевакоў затрымліваў ненадоўга. Пасля вайны не толькі аднаўляў уласныя старыя запісы, але пашырыў свае вандроўкі на ўсю тэрыторыю Беларусі, наведваў паступова ўсе раёны, стараўся зафіксаваць найбольш характэрныя для гэтай мясцовасці творы ў лепшых узорах ад таленавітых спевакоў. Цэлую кнігу анекдатычных выпадкаў можна было б скласці з яго вандровак: і арыштоўвалі як шпіёна, і гублялі з высокай машыны, і перакульваліся на чаўне. На цвёрдай лаўцы ва “ўсяходзе” (бо ездзілі па пінскіх балотах) майго дзядзькі, цяпелі, так збіў “сядло”, што паўдня потым адмочваў яго... Але ўвесь час жартваў, кпіў з сябе, быў вясёлы, няўрымслівы і высокакваліфікаваны, лёгка вышукваў і запісваў народныя песні. Ужо напрыканцы 60-х гадоў яго збор налічваў каля 3 000 лепшых узораў беларускіх народных песень з мелодыямі. Смела можна сцвярджаць, што Цітовіч і Шырма ў апошні момант зафіксавалі, выратавалі багатую мелодыку беларускай народнай песні. Цяпер мы хоць і запісваем па-ранейшаму многа песенных мелодый, але гэта ўжо крышку спрошчаныя мелодыі, асабліва, скажам, такія складаныя, як жніўныя.

Высокая навуковая кваліфікацыя, эрудыцыя і багатая збіральніцкая практыка давалі Цітовічу магчымасць імгненна пазнаваць і прадумаваць фіксаваць найбольш цікавыя ў навуковых і каштоўныя ў мастацкіх адносінах песенныя ўзоры. Пры гэтым ён валодаў выдатнай тэхнікай і метадыкай запісу музычнага матэрыялу, на слых, хоць у апошнія дзесяцігоддзі для большай хуткасці запісу карыстаўся магнітафонам. Але прызнаваўся, што ўсё ж “браў на вух” яму цікавей, бо бачыш выканаўцу, адчуваеш яго душу, бачыш яго ці яе вочы. Мне пашчасціла прысутнічаць, калі ён запісваў у апошнія дзесяцігоддзі свайго жыцця. Гэта незабыўныя ўрокі!

Васіль ЛІЦЬВІНКА.

НА ЗДЫМКУ: Генадзь Цітовіч са студэнтамі на фальклорнай практыцы.

## СТРАСЦІ ПА ЖЫЦЦЮ



[Заканчэнне.  
Пачатак на 1-й стар.]

Дрогі час прабываў на перыферыі грамадскай увагі яна, гісторыя, выходзіць у цэнтр увагі вядучых мастакоў Беларусі. Успомнім нядаўняе спектаклі ў купалаўцаў, у тэатры “Новая сцэна”, у беларускай оперы. Прэм’еру балета кампазітара Андрэя Мдзівані і аўтара лібрэта і харэаграфіі Вялянціна Елізар’ева “Страсці” (“Рагнеда”) чакалі з нецярпеннем, спадзеючыся ўбачыць грандыёзнае сцэнічнае відэавізію, багатае мастакоўскімі адкрыццямі.

Іне памыліся. Музыка Андрэя Мдзівані, узмоцненая фрагментамі ў высокапрафесійным гучанні хору, тэмпераментнай трактоўкай музычнага кіраўніка і дырыжора Генадзя Праватарава адрозніваў нас у свет, поўны варожасці, інтрыг і міжусобіц. Нездарма ж і сам спектакль названы — “Страсці”.

На сцэне віруючы страсці — палітычныя, духоўныя, рэлігійныя. Менавіта ў агні тых страсцей спальваецца жыццё гордай полацкай князеўны, той, што на зары свайго юнацтва адмовіла князю Наўгародскаму Уладзіміру “не хочучы, розуці робыніча, но хочучы за Ярополка”. Не дараваў наўгародскі князь, сын рабыні, крыўды. Пайшоў на Полацк вайною, спаліў яго, забіў бацьку князеўны, а саму, згвалціўшы на людзях, узяў за жонку.

Гісторыя маўчыць, ці было гэта вялікае каханне Уладзіміра, у

далейшым — Уладзімір Яснае Сонейка, князь Кіеўскі, хрысціцель Русі, або кіравала ім такая ж вялікая крыўда.

Але ж у спектаклі процістаянне Рагнеды і Уладзіміра стала галоўнай лініяй спектакля. Бліскучая харэаграфія Елізар’ева, як заўжды глыбока філасофская, дае магчымасць выдатным нашым танцоўшчыкам Інесе Душкевіч (Рагнеда) і Веняміну Захараву (Уладзімір) стварыць неардынарныя, шматзначныя, страсныя характары. Асабліва ўражваюць так званыя масавыя сцэны, як заўжды ў Елізар’ева не толькі эфектныя, пясчотна выразныя, але дакладна нанізаныя на гапоўную ідэю твора.

Задумаем, чаму новы балет беларускіх мастакоў так хвалюе, чаму забываецца на тое, што падзеі спектакля аддалены ад нас у гістарычным часе на некалькі стагоддзяў. Ды таму, што “Страсці” гэтыя па нашаму часу, што спектакль пра нас, аб нашым жыцці, раздзёртым процістаяннем, варожасцю. І галоўны пафас новага твора беларускага балета — заклік да нас: людзі спыніцеся, не дайце цёмным страсцям загубіць жыццё. Нездарма ў эпіграф спектакля вынесены словы апостала Паўла: “Более же всего имейте усердную любовь друг ко другу, потому что любовь покрывает множество грехов”.

Тамара АБАКУМОЎСКАЯ.

Фота  
Віктара СТРАЛКОЎСКАГА.



## БАГДАНОВІЧ ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ

Класік нашай літаратуры Максім Багдановіч пакінуў пасля сябе не так і шмат твораў, адрасаваных спецыяльна дзецям. Асаблівае месца сярод іх займае паэма “Мушка-зеланушка і камарык-насаты тварык”, напісаная займальна, дасціпна. Нядаўна выдавецтва “Юнацтва” парупілася, каб малышы маглі пазнаёміцца з гэтым цікавым творам. Паэма выпушчана асобнай кніжкай. А выдадзена яна так, што з пазмай-казкай М.Багдановіча з задавальненнем змогуць пазнаёміцца як тыя, хто добра ведае родную мову, так і хлопчыкі і дзяўчынкі, у якіх з засваеннем яе ўзнікаюць пэўныя цяжкасці: тэкст паддадзены не толькі ў арыгінале, а і ў перакладзе на рускую мову, зробленым І.Бурсавым.



# СТАРОНКІ “ВІЦЕБСКАГА АЛЬБОМА”

## У СТАРОЙ РАТУШЫ

Першая драўляная ратуша ў Віцебску была ўзведзена ў 1597 годзе пасля надання гораду кара-лём Жыгімонтам III прывілея на маг-дэбургскае права. Згаданы даку-мент вызваляў віцеблян ад шматлікіх павіннасцяў, суда і ўлады ваяводаў ды старастаў, а таксама даваў ім магчымасць рэгуляваць усё гарадское жыццё паводле ўласнай сістэмы юрыдычных нормаў. Своеа-саблівым сімвалам незалежнасці Віцебска стаў будынак ратушы, у якім ладзіў свае пасяджэнні абраны гараджанамі орган самакіравання -- магістрат.

Мураваная ратуша была ўзведзена ў горадзе ў 1775 годзе. У яе архітэктурным абліччы спалучыліся рысы барока, што праявіліся ў дэко-ры і аб’ёмнай кампазіцыі вежы, і класіцызму, якімі характарызуецца корпус пабудовы. Пасля скасавання ў беларускіх гарадах магдэбургскага права, учыненага Кацярынай II, буды-нак выкарыстоўваўся ў розных мэ-тах. На пачатку XIX ст. на яго вежы размяшчалася пляцоўка пажарнай каманды, унутры -- гарадская дума і ўправа, а пазней -- яшчэ і паліцэйскае ўпраўленне. У 1911 г. гарадской у-правай над асноўным аб’ёмам ратушы быў надбудаваны трэці паверх.

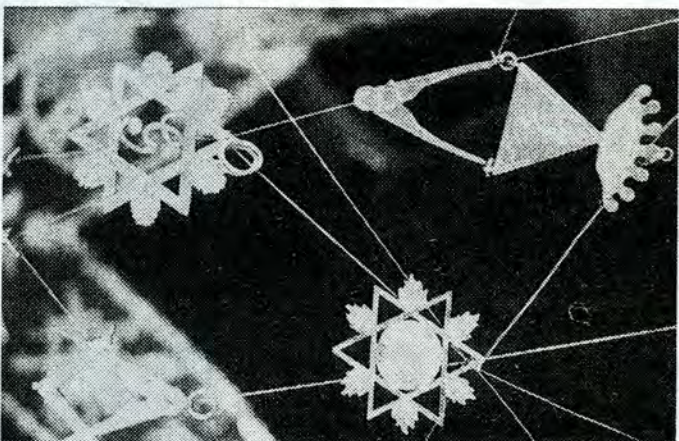
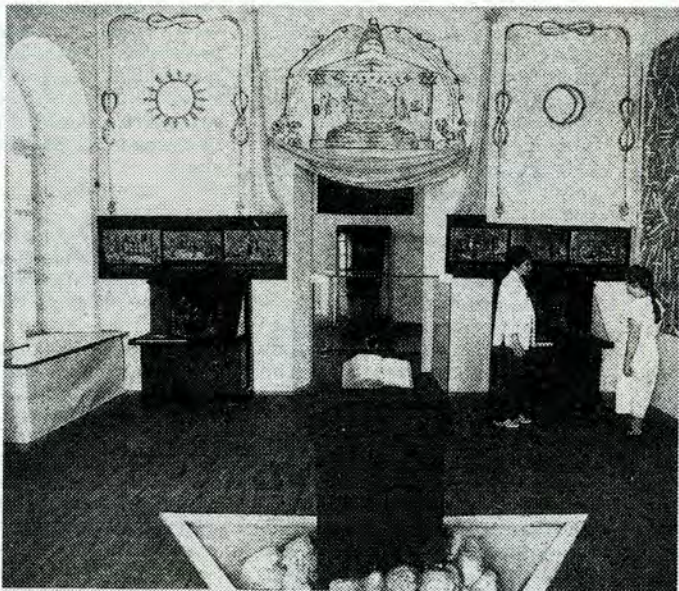
Пасля стварэння ў 1924 г. Віцебскага аддзялення Беларускага дзяржаўнага музея будынак ратушы быў перададзены ў ягонае карыстан-не. Абласны краязнаўчы музей раз-мяшчаецца тут і зараз. На сённяшні дзень музейны збор налічвае больш за 150 тысяч прадметаў. Аснову кал-лекцыі ў свой час склалі прыватныя зборы віцебскіх краязнаўцаў і мя-сцовых грамадскіх арганізацый мяжы XIX і XX стагоддзяў.

Адметнае месца сярод іх займае калекцыя вядомага віцебскага адва-ката Вацлава Федаровіча (1848--1911). У яе склад уваходзіла каля 6 тысяч прадметаў, сярод якіх былі ар-хеалагічныя знаходкі, разнастайная зброя, манеты, медалі, кафля, твo-ры дэкаратыўна-ўжыткавага мас-тацтва, старадаўнія граматы, даку-менты, кнігі. Асобную самастойную калекцыю ў зборы В. Федаровіча складалі масонскія знакі, пячаткі і іншая атрыбутыка. “Раздзел масо-нскіх помнікаў уяўляе вялікую цікавасць як па рэдкасці аналагічных збораў, так і па паўнаце, і цалкам прыдатны для навуковай апра-цоўкі”, -- пісаў у 1923 годзе музе-язнаўца У. Краснянскі. Практычна толькі зараз наведвальнікі музея маюць магчымасць пазнаёміцца з гэтым зборам на спецыяльна ар-ганізаванай выставе, бо ў савецкі час масонская калекцыя Вацлава Федаровіча амаль не экспанавала-ся.

Людміла ХМЯЛЬНІЦКАЯ.

НА ЗДЫМКАХ: будынак ратушы ў Віцебску; фрагменты экспазіцыі і экс-панаты выставы “Масонская калек-цыя Вацлава Федаровіча”.

Фота Віктара СТАВЕРА.



## СПОРТ

### ТАК БЫ І ДАЛЕЙ

У Гётэборгу праходзіць пятае першынство свету па лёгкай атлетыцы. Даволі вялікай камандай прадстаўлена на ім зборная Беларусі. А выступаюць нашы землякі ўдапа.

Першы медаль, сярэбраны, дастаўся кідальніку молата Ігару Астапковічу. Пасля з’явілася ў нас і “бронза”. Гэта Яўген Місюля змог стаць прызёрам у хадзьбе на 20 кіламетраў. І, нарэшце, сябры па камандзе гарача павіншавалі кідальніцу кап’я Наталлю Шыкаленка, якая не пакінула ніякіх шанцаў сваім саперніцам: 67 метраў 56 сантыметраў. Не падвёў і дзесяціборац Эдуард Хе-мелайнен, ён заняў другое месца.

Калі падвесці вынікі першых дзён першынства свету па лёгкай атлетыцы, то зборная Беларусі па колькасці ўзнагарод не ўступае нават камандзе Расіі.

### 3 РОЗНЫМІ ШАНЦАМІ

Беларускія аматары шашак з цікавасцю сочаць за пая-дынкамі землякоў Аляксандра Балякіна і Анатоля Гант-варга адпаведна з сенегальцам Басіру Ба і расіянінам Аляксандрам Шварцманам за званне чэмпіёна свету.

Хаця, на думку спецыялістаў, у Балякіна больш шанцаў прабіцца ў фінал, чым у Гантварга. І на самай справе, пасля першых нічых сенегалец прайграе Аляксандру. Два ачкі ўступае Шварцману і Гантварг. Пасля першай папавіны матча аднолькавы лік 6:4 на карысць Балякіна і Шварцмана. Другі тур пройдзе ў Галандыі.

8-тысячны скачок з парашутам на вачах соцень віцеблян, што сабраліся адзначыць Дзень паветрана-дэ-сантных войск Рэс-публікі Беларусь на га-радскім -- стадыёне “Дынама”, здзейсніла гвардыі старшы сержант звыштэрміновай службы Галіна Ра-ковіч. Гэта яшчэ адна вяха ў біяграфіі славу-тай беларускай спарт-сменкі, майстра спор-ту міжнароднага клас-са, чэмпіёнкі рэс-публікі, Савецкага Са-юза і свету па пара-шутнаму спорту. Да-рэчы, Галіна Раковіч -- адзіная ў Беларусі спартсменка, у якой на рахунку такая коль-касць скачкоў. Пасля прыжамлення ёй тут жа на стадыёне былі



ўручаны памятны адрас і жывыя кветкі.

НА ЗДЫМКУ: Галіна РА-КОВІЧ пасля юбілейнага скачка.

Фота А. ХІТОВА.

## ДРУГІ ЗБОРНІК НЯСВІЖСКІХ АЎТАРАЎ

Год назад у Нясвіжскай узбуіненай друкарні пабачыў свет літаратурны альманах “Пяром і сэрцам з Нясвіжа”, падрыхтаваны аддзелам культуры райвыканкома і раён-най арганізацыяй Таварыства беларускай мовы імя Ф.Скарыны. А сёлета аматары мастацкага слова атры-малі магчымасць набыць новы зборнік “Нясвіжскія вы-токі”, у якім змешчаны паэтычныя творы дзевяці мясцо-вых аўтараў.

Уступны артыкул да выдання напісаў лаўрэат Літаратурнай прэміі імя А.Куляшова Мікола Маляўка, які, дарэчы, некаторы час працаваў на Нясвіжчыне. З цікавасцю чытаюцца вершы Міхася Сазончыка, Міхася Валасевіча, Івана Пракарыны, Міхася Валько, Віталія Ба-радзіна. Хочацца верыць, што ўсе яны знойдуць свайго чытача.

### У ФОНД ПАДТРЫМКІ “ГОЛАСУ РАДЗІМЫ”

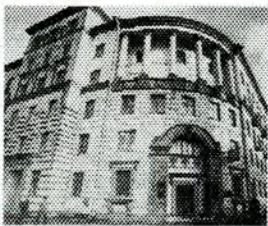
НАВУМЧЫК Ю. (ЗША) --- 50 дол. ам.  
ЦЕЛЕШ А. (ЗША) -- 30 дол. ам.  
КРЫСЮК Л. (Украіна) -- 50 тыс. руб. бел.  
РЫМША Е. (Канада) -- 120 дол. кан.

Шчыра дзякуем нашым ахвярадаўцам.

Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

### ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыст-ва “Радзіма”).



### НАШ АДРАС:

220600, МІНСК, ПРАСПЕКТ  
Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,  
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Гола-су Радзімы”, не заўсёды супадаюць.

Газета набрана і звярстана ў камп’ютэрным цэнтры рэдакцыі газеты “Вечерний Минск”. Аддрукавана ў друкарні “Беларускі Дом друку”. (220041, г. Мінск, пр. Скарыны, 77). Тыраж 6 000 экз. Індэкс 63854. Зак. 3086. Падпісана да друку 14. 8.1995 г.